

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 6-7.

15 Марта.
1 Апрѣля.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А к т ь.

Объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.

Въ дни великой борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три гда поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ отразиться на дальнѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее, дорогого нашего отечества, требуютъ доведенія войны, во что бы то ни стало, до побѣдоноснаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная

армія наша, совместно со славными союзниками нашими, сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные въ дни жизни Россіи мы почли долгомъ совѣсти облегчить народу нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ, для скорѣйшаго достиженія побѣды, и, въ согласіи съ Государственной Думой, признали мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ себя Верховную власть.

Не желая разстаться съ любимымъ сыномъ нашимъ, мы передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему, Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престоль Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ брату Нашему править дѣлами Государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими установлены, принесенія въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь ему съ представителями народа вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи. На подлинномъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано НИКОЛАЙ.

г. Псковъ

2 марта 15 час. 1917. г.

Министръ Императорскаго Двора Генераль-Адъютантъ

Графъ Фредериксъ.

А к т ь.

Объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти.

Тяжкое бремя возложено на меня волею брата моего, передавшаго мнѣ ИМПЕРАТОРСКІЙ ВСЕРОС-

СИЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ въ годовиу безпримѣрной войны и волненій народа. Одупевленный единой со всѣмъ народомъ мыслью, что выше всего благо Родины нашей, принялъ я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную Власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ черезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи установить образъ правленія и новые основныя законы Государства Россійскаго. Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всей полнотою власти, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ на основѣ всеобщаго, прѣмого, равнаго и тайнаго голосованія Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

3 Марта 1917 года.
Петроградъ.

Подписаль: Михаилъ.

Отъ Временнаго Правительства.

Граждане! Временный комитетъ членовъ Государственной Думы при содѣйствіи и сочувствіи столичныхъ войскъ и населенія достигъ въ настоящее время такой степени успѣха надъ темными силами стараго режима, который позволяетъ ему приступить къ болѣе прочному устройству исполнительной власти. Для этой цѣли временный комитетъ назначаетъ министрами перваго общенациональнаго кабинета слѣдующихъ лицъ, довѣріе которымъ страны обезпечено ихъ прошлой общественной и политической дѣятельностью: предсѣдатель совѣта министровъ и министръ внутреннихъ дѣлъ князь Георгій Евгеньевичъ Львовъ, министръ иностранныхъ дѣлъ Павелъ Николае-

вичъ Милукоу. министръ военный и морской Александръ Ивановичъ Гучковъ, министръ путей сообщенія Николай Виссаріоновичъ Некрасовъ, министръ торговли и промышленности Александръ Ивановичъ Коноваловъ, министръ народнаго просвѣщенія Александръ Аполлоновичъ Мануйловъ, министръ финансовъ Михаилъ Владимировичъ Терещенко, оберъ-прокуроръ синода Владимиръ Николаевичъ Львовъ, министръ земледѣлія Андрей Ивановичъ Шивгаревъ, министръ юстиціи Александръ Федоровичъ Керенскій.

Въ своей настоящей дѣятельности кабинетъ будетъ руководиться слѣдующими основаніями:

1) Позная и немедленная амністія по всѣмъ дѣламъ политическимъ и религіознымъ, въ томъ числѣ по террористическимъ покушеніямъ, военнымъ возстаніямъ и преступленіямъ и т. д.

2) Свобода слова, печати, союзовъ, собраній и стачекъ съ распространеніемъ политическихъ свободъ на военно-служащихъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ по военно-техническимъ условіямъ.

3) Отмѣна всѣхъ сословныхъ, вѣроисповѣдныхъ и національныхъ ограниченій.

4) Немедленная подготовка къ созыву на началахъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія Учредительнаго Собранія, которое установитъ форму правленія и конституцію страны.

5) Замѣна полиціи народной милиціей съ выборнымъ начальствомъ, подчиненнымъ органамъ мѣстнаго самоуправления.

6) Выборы въ органы мѣстнаго самоуправления на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія.

7) Неразоруженіе и невыводъ изъ Петрограда воинскихъ частей, принимавшихъ участіе въ революціонномъ движеніи.

8) При сохраненіи строгой воинской дисциплины

въ строю и при несеніи военной службы устраненіе для солдатъ всѣхъ ограниченій пользованія общественными правами, предоставленными всѣмъ остальнымъ гражданамъ.

Временное Правительство считаетъ долгомъ присо-
вокупить, что оно отнюдь не намѣрено воспользоваться
военными обстоятельствами для какого-либо промедленія
по осуществленію вышеизложенныхъ реформъ и мѣро-
пріятій.

Подписали: предсѣдатель Государственной Думы
Родзянко, предсѣдатель совѣта министровъ князь Львовъ,
министры: Милюковъ, Некрасовъ, Коноваловъ, Мавуиловъ,
Терещенко, Владимиръ Львовъ, Шингаревъ и Керенскій.

Отъ Временнаго Правительства.

Граждане Россійскаго Государства!

Свершилось великое!

Могучимъ порывомъ русскаго народа низвергнутъ
старый порядокъ. Родилась новая свободная Россія. Ве-
ликій переворотъ завершаетъ долгіе годы борьбы.

Актомъ 17 октября 1905 г., подъ давленіемъ про-
будившихся народныхъ силъ, Россіи обѣщаны были кон-
ституціонныя свободы. Однако, обѣщанія эти не были
исполнены.

Выразительница народныхъ надеждъ—Первая Госу-
дарственная Дума была распущена. Вторую Думу по-
стигла та-же участь и безсильное поборотъ волю народ-
ную—Правительство рѣшилось актомъ 3 іюня 1907 года
отнять у населенія часть предоставленныхъ ему правъ
на участіе въ законодательной дѣятельности.

Въ теченіе долгихъ десяти лѣтъ у народа отнима-
лись пядь за пядью всѣ завоеванныя имъ права. Страна

опять ввергнута была въ пучину произвола и самовластія. Всѣ попытки вразумить власть — оказались тщетными и великая міровая борьба, въ которую Родина наша вовлечена была врагомъ, застала ее въ состояніи моральнаго распада власти, необъединенной съ народомъ, безучастной къ судьбѣ Родины и погрязшей въ позоръ порока.

Ни геройскія усилія арміи, изнывавшей подъ тяжестью жестокой внутренней разрухи, ни призывы народнаго представительства, объединившагося передъ лицомъ національной опасности, — не были въ силахъ направить бывшаго Императора и его правительство на путь единенія съ народомъ.

Когда Россія, противозаконными и пагубными дѣйствіями ея правителей, поставлена была передъ величайшими бѣдствіями, народъ самъ долженъ былъ взять власть въ свои руки. Единодушный революціонный порывъ народа, проникнутаго сознаніемъ важности момента, и рѣшимость Государственной Думы создали временное правительство, которое и считаетъ своимъ священнымъ и отвѣтственнымъ долгомъ осуществить чаянія народныя и вывести страну на свѣтлый путь свободнаго гражданскаго устроенія.

Правительство вѣрить, что духъ высокаго патріотизма, проявившійся въ борьбѣ народа со старою властью — окрылитъ и доблестныхъ солдатъ нашихъ на полѣ брани.

Правительство, съ своей стороны, приложитъ всѣ силы къ обезпеченію нашей арміи всѣмъ необходимымъ для того, чтобы довести войну до побѣднаго конца.

Правительство будетъ свято хранить связывающіе насъ съ другими державами союзы и неуклонно исполнить заключенныя съ союзниками соглашенія. Принимая мѣры къ защитѣ страны отъ врага внѣшняго, правительство, въ то же время, почтетъ первѣйшею своею обязанностью открыть путь къ выраженію воли народной относительно образа Правленія и созоветъ въ возможно кратчайшій срокъ

учредительное собраніе — на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, обезпечивъ участіе въ выборахъ и доблестнымъ защитникамъ родины, проливающимъ нынѣ кровь на поляхъ сраженій.

Учредительное собраніе издастъ также основные законы, обезпечивающіе странѣ незыблемыя основы права, равенства и свободы.

Сознавая всю тяжесть гнетущаго страну безправія, стѣсняющей свободный творческій порывъ народа въ годину тяжкихъ народныхъ потрясеній, временное правительство сочтетъ необходимымъ немедленно, еще до созыва учредительнаго собранія, обезпечить страну твердыми нормами, ограждающими гражданскую свободу и гражданское равенство, дабы предоставить всѣмъ гражданамъ свободно проявлять свои духовныя силы въ созидательной работѣ на благо родины.

Правительство озаботится также установленіемъ нормъ, обезпечивающихъ всѣмъ гражданамъ равное, на основѣ всеобщаго избирательнаго права, участіе въ выборахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Въ минуту освобожденія народнаго — вся страна съ благоговѣйною признательностью вспоминаетъ тѣхъ, кто въ борьбѣ за свои политическія и религіозныя убѣжденія палъ жертвой мстительной старой власти и временное правительство сочтетъ радостнымъ долгомъ вернуть съ почетомъ изъ мѣстъ ссылки и заточенія всѣхъ страдальцевъ за благо родины.

Исполняя эти задачи, временное правительство одушевлено вѣрою, что оно будетъ творить волю народную и что весь народъ поддержитъ его въ честномъ стремленіи обезпечить счастье Россіи. Въ этой вѣрѣ оно черпаетъ бодрость и только въ дружномъ всенародномъ содѣйствіи своимъ усиліямъ оно видитъ залогъ торжества народнаго порядка.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1917 года марта 6 дня Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви, выслушавъ состоявшійся 2 марта 1917 года актъ объ отреченіи государя императора Николая II за себя и за сына отъ престола Государства Россійскаго и сложеніи съ себя Верховной Власти и состоявшійся 3 марта 1917 года актъ объ отказѣ великаго князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти, впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, приказали: означенные акты принять къ свѣдѣнію и исполненію и объявить во всѣхъ православныхъ храмахъ,—въ городскихъ—въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ—въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургіи съ совершеніемъ молебствія Господу Богу объ утишеніи страстей, съ возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Цержавѣ Россійской и благовѣрному Временному Правительству ея, о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы.

Обращеніе Святѣйшаго Синода къ чадамъ Православной Церкви.

Божіею милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да умножатся.

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой Государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви! Временное Правительство вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ, славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ. Ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиной на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ завоеванію гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Родины, довѣрьтесь Временному Правительству. Всѣ вмѣстѣ и каждый отдѣльно приложите всѣ усилія, чтобы трудами, подвигами, молитвою и повиновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ Государственной жизни и общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молить Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской Державы да направитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 марта с. г. за № 3, означенное посланіе предписано прочесть въ церквахъ одновременно съ актами объ отреченіи бывшаго Императора Николая II за себя и за сына отъ Престола Государства Россійскаго и объ отказѣ великаго князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго.

О возношеніи моленій.

Преосвященный Анатолий получилъ изъ Петрограда телеграмму нижеслѣдующаго содержанія:

„Моленія слѣдуетъ возносить за Богохранимую Державу Россійскую и за Благовѣрное Временное Правительство ея“.

Митрополитъ Владиміръ.

Въ Консисторію. Распубликовать для свѣдѣнія духовенства Томской Епархіи.

Епископъ Анатолий.

19 марта 1917 г.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Анатолию, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 9 марта 1917 года за № 4, объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствующаго дома.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. П р и к а з а л и: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе „о Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“, въ частности, на великой эктеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе „о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“; на сугубой — послѣ „Помилуй насъ Боже“ — „Еще молимся о Святѣйшемъ...“ и за нимъ — „Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всѣмъ христіанскому воинствѣ“; на великомъ входѣ діаконъ начинаетъ: „Святѣйшій Правитель-

ствующій...“, священникъ: „Богохранимую Державу... ея, хри-
столюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ...“. При
архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, прини-
мая дискось, говоритъ: „Святѣйшій Правительствующій.. Пре-
освященные Митрополиты...“,—потиръ: „Богохранимую... бла-
говѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ прави-
тельствующій синклитъ, военнопачальники и пр... протодіа-
конъ, послѣ „Въ первыхъ...“, говоритъ: „Святѣйшій... о спа-
сеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея
о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“. Въ концѣ Богослуженій—
многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея,
христолюбивое воинство и вся православныя христіаны, Гос-
поди сохрани...“ Утверди, Боже, святую православную вѣру,
православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молеб-
новъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благо-
денственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимѣй... ея
и всероссійскому, христолюбивому побѣдоносному воинству
и сохрани ихъ на многая лѣта“; когда полагается три, гово-
рится первое: „Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сох-
рани ихъ...; второе: „Святѣйшему и пр.“; третье: „всероссій-
скому христолюбивому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ
и пр.“ За всенощнымъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе,
какъ на сугубой эктеніи: „Еще молимся о Богохранимѣй.....
ея ко всѣмъ христолюбивомъ воинствѣ“. „Тропарь: „Спаси,
Господи... побѣ- ды христолюбивому воинству нашему на соп-
ротивныя“... Кондакъ: „Вознесыся на крестъ... возвесели
христолюбивое воинство наше, побѣды дай ему“... Въ началѣ
утрени Богородиченъ: „Предстательство страшное и непосты-
дное... спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему
же повелѣла еси правити“... о чемъ, для зависящихъ распо-
ряженій, послать Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ
Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и
Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркуляр-
ные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Обращеніе къ духовенству Томской Епархіи.

Доходятъ до свѣдѣнія моего слухи и извѣстія, что въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи между прихожанами и духовенствомъ выходятъ недоразумѣнія на почвѣ различныхъ отношеній къ совершившемуся перевороту въ нашемъ Отеествѣ, точнѣе сказать отъ неодинаковаго пониманія переживаемаго момента.

Отцы и братія!

Надъ нашей Родиной, ея судьбами свершилась воля Божія, святая, непреложная. Мы вступили на новую дорогу жизни. Старое правительство смѣнено новымъ. Хотя оно временное, но ему слѣдуетъ подчиняться и исполнять всѣ его распоряженія, какъ постояннаго.

Безъ правительства страна не можетъ существовать. Безъ правительства страна будетъ ввергнута въ анархію. Въ другое время нѣкоторыя несогласія въ пониманіи переживаемаго момента могли-бы быть допустимы. Но вѣдь надъ нами, надъ нашей Родиной нависла грозная опасность. Врагъ стоитъ на границахъ нашей земли и грозитъ отторженіемъ новыхъ частей нашего Отечества и вѣчнымъ порабощеніемъ Россіи.

Теперь всѣ усилія наши должны быть направлены къ умиротворенію страны, къ поддержанію порядка и спокойствія, какихъ бы жертвъ это ни стоило. Духовенство всегда, во всѣ трудные моменты нашей долготѣнейшей исторіи, своею любовію къ Родинѣ, своимъ самопожертвованіемъ на пользу ея являлось добрымъ слугою его. Пусть будетъ оно такимъ же и нынѣ. Исторія оцѣнитъ его поведеніе, его личныя жертвы, приносимыя на алтарь Отечества.

Въ переживаемые дни ему необходимо возвышать свой голосъ съ призывомъ къ порядку, и къ спокойствію, къ умиротворяющей и отрезвляющей мо-

литвѣ. Необходимо усилить въ храмахъ проповѣдь съ призывомъ къ покаянію, къ воздержанію, къ трезвости. Но такъ учить, чтобы со стороны не слышались по адресу духовенства обвиненія въ агитаціонномъ настроеніи.

Въ настоящую минуту всякая страстность въ рѣчахъ неумѣстна.

Всѣ недоразумѣнія въ приходахъ, возникающія сейчасъ между прихожанами и духовенствомъ, если они будутъ обсуждаться страстно, только обострятъ отношенія сторонъ.

Предлагаю духовенству во всѣхъ случаяхъ возникновенія недоразумѣній доносить немедленно Епархіальному Начальству. Помимо сего необходимо обращаться къ посредству приходскихъ собраний, постановленія которыхъ въ приходскихъ дѣлахъ должны имѣть рѣшающее значеніе. Приходскія собранія должны воспрепятствовать вторженію въ приходскую жизнь постороннихъ приходу лицъ.

Для урегулированія приходской жизни мною принимаются мѣры. Возбуждено ходатайство чрезъ г. Оберъ-Прокурора предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи ввести въ употребленіе „Положеніе о Православномъ Приходѣ“, хотя бы на правахъ временныхъ правилъ, которое уже разсматривалось духовенствомъ Томской епархіи на окружныхъ его съѣздахъ.

И такъ приглашаю духовенство епархіи подвигомъ добрымъ подвизаться, помогая Временному Правительству въ Его трудномъ дѣлѣ борьбы съ внѣшнимъ врагомъ и внутренними неурядицами.

Богъ да поможетъ намъ тяготы времени понести съ терпѣніемъ и пользою для пасомыхъ, Церкви и Отечества.

Епископъ Томскій Анатолій.

14 Марта 1917. г.

Отъ Комиссаріата по управленію Томской губ.

Сельскому населенію Томской губерніи.

Граждане! Старый порядокъ управленія нашей родиной рухнулъ.

Чрезвычайныя неурядицы въ продовольствіи страны и арміи, развившіяся какъ внутри страны, такъ и на фронтѣ, предательство со стороны лицъ, руководившихъ жизнью Россіи, довели страну до крайней степени разрухи и все время держали нашу геройскую армію предъ постоянной опасностью разгрома со стороны врага.

Руководясь сознаніемъ долга своего предъ родиной, представители Государства Россійскаго въ Государственной Думѣ, въ полномъ единеніи съ войсками и рабочими, признали необходимымъ, не медля ни минуты, отстранить отъ управленія государствомъ прежнее правительство и арестовать всѣхъ министровъ, виновныхъ въ нашихъ военныхъ неудачахъ и продовольственной разрухѣ. Одновременно Государственная Дума создала новое правительство, въ составъ котораго вошли народные избранники — члены Думы, взявшіе въ свои руки правленіе Россіей.

Императоръ Николай II и вынужденъ былъ признать себя непригоднымъ, неспособнымъ управлять Россіей и манифестомъ 2-го марта с. г. отрекся за себя и сына Алексѣя отъ престола, передавъ верховную власть брату Михаилу.

Великій князь Михаилъ не пожелалъ принять власти безъ согласія народа и отказался отъ немедленнаго восшествія на престолъ, заявивъ, что црремъ онъ будетъ только въ томъ случаѣ, если представители народа русскаго въ Учредительномъ Собраніи выразятъ на это свою волю. До установленія Учредительнымъ Собраніемъ образа правленія въ Россіи Михаилъ Александровичъ передалъ всю полноту Верховной Власти новому временному правительству.

Это новое правительство признаво нынѣ всѣми гражданами Россіи, всей арміей внутри страны и на фронтѣ, начиная отъ солдатъ и кончая верховнымъ главнокомандующимъ, великимъ княземъ Николаемъ Николаевичемъ.

Временное правительство является поэтому законнымъ носи-

телемъ верховной власти, и все распоряженія его являются обязательными для всего населенія Россіи.

Въ городѣ Томскѣ изъ выборныхъ представителей всего населенія, въ томъ числѣ отъ солдатъ и рабочихъ, образованъ комитетъ общественнаго порядка и безопасности.

Въ губерніи же, въ виду устроенія губернатора, временное управленіе дѣлами возложено на Комиссаріатъ изъ трехъ избранныхъ лицъ.

Крестьянскіе начальники, мировые судьи и другіе чиновники все заявили о своемъ подчиненіи новому правительству и привѣтствуютъ новый порядокъ. Все они пока оставлены на мѣстахъ, и черезъ нихъ будетъ отчасти дѣйствовать новое правительство. Сохранены также пока и волостныя правленія въ ихъ настоящемъ видѣ.

Сдѣлано это въ виду того, что иначе въ губерніи могъ бы наступить большой безпорядокъ, въ особенности въ дѣлѣ выдачи пайковъ солдатскимъ семьямъ и въ заготовкѣ хлѣба для арміи.

Также временно должны быть оставлены на своихъ мѣстахъ тѣ изъ полицейскихъ чиновъ, которые подчинились новому правительству. Вызвано это тѣмъ, что за отсутствіемъ какихъ либо другихъ организацій, которыя могли бы взять на себя прежнія обязанности чиновъ полиціи, нельзя оставлять населеніе безъ надлежащей охраны его чести, здоровья, свободы и имущества отъ всякаго рода преступныхъ посягательствъ. Чины полиціи необходимы для поимки уголовныхъ преступниковъ, для приведенія въ исполненіе приговоровъ судебныхъ мѣстъ и для преслѣдованія вреднаго для страны тайнаго винокурения, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи посылаются самыя строгіе приказы.

Всемъ чинамъ полиціи приказано дѣйствовать согласно съ волей новаго правительства, отнюдь не прибѣгая къ насилію, вымогательству и другимъ незаконнымъ приѣмамъ прошлаго.

Новое правительство призываетъ народъ къ полному спокойствію и проситъ принять все мѣры къ охраненію на мѣстахъ порядка, а также казенной, общественной и частной собственности. Только при соблюденіи этихъ требованій можно надѣяться на завершеніе новаго государственнаго строительства и побѣдоноснаго окончанія войны.

Не забывайте, что враг сидитъ, что его полчища стоятъ на русской землѣ. Помните, что для побѣды надъ нами необходимо быстро исправить все зло, которое причинили Россіи неумѣлые министры бывшаго императора Николая II-го.

Объединяйтесь же вокругъ существующихъ кооперативовъ-кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ обществъ.

Выносите рѣшенія и требованія и посылайте ихъ намъ, дабы мы знали о всѣхъ вашихъ нуждахъ, образуйте въ отдѣльныхъ крупныхъ селеніяхъ при волостяхъ комитеты охраны порядка и безопасности, въ составъ которыхъ избирайте лицъ, заслуживающихъ выше довѣріе. Этимъ комитетомъ будутъ даваться указанія и разъясненія проживающими на мѣстахъ чинами всѣхъ вѣдомствъ.

Граждане!

Прочтите внимательно все сказанное нами въ этомъ воззваніи, вдумайтесь въ настоящее положеніе. Организуйтесь, какъ мы указали выше. Не забывайте еще разъ, что прежде всего въ настоящее великое отвѣтственное время необходимо прежде всего спокойствіе и порядокъ. Спокойно, вдумчиво, серьезно относитесь къ событіямъ, не допуская какихъ либо волненій. Этимъ вы исполните вашу первую и высшую долгъ предъ родиной.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о кружечномъ сборѣ 23 апрѣля и 26 ноября 1917 г.

Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 14-28 декабря 1916 г. за № 9326 разрѣшено Георгіевскому комитету произвести въ 1917 году 23 апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію немощныхъ георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ съ тѣмъ, а)

чтобы собранные средства по проверке их настоятелями и церковнымъ старостою, въ половинной части, были незамедлительно препровождены въ Георгіевскій комитетъ по адресу: Главный Штабъ, а другая половина направлена въ духовныя Консисторіи для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организаций, учреждаемыхъ для той же цѣли, и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ благотворительными учрежденіями было сообщать въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Командиръ 32-го Сибирскаго Стрѣлковаго Запаснаго полка обратился къ Епархіальному Начальству съ отношеніемъ, отъ 22 февраля сего года, слѣдующаго содержанія:

Въ послѣднее время перѣдко въ числѣ прочихъ ходатайствъ родственниковъ и нижнихъ чиновъ стала поступать во вѣренныя мнѣ поля телеграфныя ходатайства отъ приходскихъ священниковъ объ увольненіи, чиновъ состоящихъ на службѣ въ полку нижнихъ въ кратковременные отпуска по всевозможнымъ причинамъ. Въ виду того, что по подобнаго рода ходатайствами нижніе чины въ отпуска увольняемы быть не могутъ, въ силу распоряженія вышшаго военнаго начальства, прошу о воспрещеніи приходскимъ священникамъ входить съ означенными выше ходатайствами, такъ какъ таковыя при настоящей крайней обремененности канцеляріи вызываютъ лишь еще большую переписку. О таковой просьбѣ Командира полка Духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, объявляетъ духовенству епархіи.

Краткій отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Редакціи Томскихъ Вѣдомостей.

А. Поступило: а) подписной платы за „Т. Е. Вѣдомости“ — 5910 р.; б) начисленія % за 1915 г. 86 р. 60 к.; в) за печатаніе объявленій 85 р.; г) отъ продажи отдѣльныхъ №№ въ „Т. Е. Вѣдом.“ 3 р. 25 к., д) погашенія долга, числа-

шагося за Типографіей Пріюта и Дома Трудолюбія 1775 р. е) перенесено отъ 1915 г. остатка: а) наличными 1328 р. 26 к.; б) $\frac{1}{10}$ билетами 2000 р., а всего а) наличными 9188 р. 11 к., б) $\frac{1}{10}$ билетами 2000 р.

Б. Израсходовано: а) Типографіи за печатаніе №№ овъ „Т. Еп. Вѣдомостей“ и отдѣльныхъ оттисковъ 3923 р. 55 к.; б) Почтово-Телеграфной Конторѣ за разсылку №№ овъ „Еп. Вѣд.“ 738; в) на жалованіе: 1, Редакторамъ 420 р.; 2, Цензору 120 р.; 3, Казначею 60 р.; 4, корректору 144 р., 5, служителю-разсылному—60 р.; г) на выдачу гонорарной платы сотрудникамъ и наградныхъ 312 р.; д) на канцелярскіе расходы 75 р.; е) на заимообразную ссуду типографіи 1383 р. 20 к., а всего: 7235 р. 75 к.

В. Къ 1 Января 1917 г. въ Кассѣ Редакціи состояло: а) наличными 1952 р. 36 к. и б) $\frac{1}{10}$ билетами 2000 р.; в) въ долгу за типографіей 1083 р. 20 к.

Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

Поступило пожертвованій за январь мѣсяць: отъ Томской Духовной Консисторіи 186 р. 27 к., на содержаніе пріюта 83 р. 9 к.; на покупку книгъ для воиновъ 14 р. 21 коп., іеромонаха Серафима по подписаному листу въ пользу бѣженцевъ-дѣтей пріюта 150 р. 50 коп., священника церкви села Покровскаго пр. Савицкаго 55 р. 20 к. к., благочиннаго 26 окр. прот. Н. Дятлева изъ личныхъ средствъ духовенства 152 р. 10 коп., отъ церквей 152 р. 50 к., священника церкви села Волчно-Бурлинскаго В. Стукова на содержаніе пріюта 15 р., жены свая. А. В. Ивановой 5 р. 57 коп., благочиннаго 46 окр., свая. В. Заводовскаго изъ средствъ духовенства 2 р. 84 коп., жены свая. 10 Марцевичъ 25 р., благочиннаго 47 окр. свая. А. Павлова изъ средствъ духовенства 30 р., священника церкви села Баевского Вл. Пѣшехонова 60 р., учительницы, села Бачата Кд. П. Платоновой 10 р., причта церкви села Каменскаго 1 р. 30 коп.,

благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова въ пользу бѣженцевъ.
дѣтей приюта 9 р. 50 коп., свящ. церкви села Афонинскаго А.
Смирнова 24 р. 84 коп., причта церкви. сел. Пичуговскаго
3 р. 77 коп., жены свящ. Н. Д. Нагановой 5 р., Пичуговскаго
Попечительнаго Совѣта 2 р. 90 коп. Священника І. Соловьева
1 р. Итого 990 р. 59 коп., Кружечнаго сбора: отъ причт.
града Томской Преображенской церкви 17 р. 61 коп., свящ.
38 полка П. Блинова 10 р. 9 коп., благочиннаго 48 стр.
Прот. Н. Виссонова 4 р. 35 коп., духовника Семинаріи, прот.
Н. Заводовскаго 4 р. 19 коп., благочиннаго 21 окр. прот. П.
Васильевскаго 20 р. 55 коп., благочиннаго 26 окр. прот. П.
Дыгилева 43 р. 85 коп., причта Каѳедрального Собора 15 р.
70 коп. причта Градо-Томской Никольской церкви 56 р. 30 коп.,
свящ. Н. Покровскаго 4 р. 50 коп., причт. церкви. села
Бердскаго 2 р. 85 коп., причта Кочковской Успенской церкви
1 р., благочиннаго 39 окр. свящ. П. Давыдова 101 р. 82 коп.,
благочиннаго 46 окр. свящ. В. Заводовскаго 12 р. 93 коп.,
свящ. церкви села Козеюля 3 р. 42 коп., причта церкви. села
Кадниковскаго 2 р. 80 коп., благочиннаго 49 окр. свящ. М.
Благонадеждина 21 р. 36 коп., благочиннаго 31 окр. прот. Вл.
Пальмова 15 р. 60 коп., Благочиннаго 47 окр. свящ. А. Пав-
лова 15 р. 10 коп., благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова
32 р. 2 коп., благочиннаго 28 окр. свящ. А. Мраморнова 7 р.
50 коп., благочиннаго 48 окр., Прот. Н. Виссонова 15 р.
23 коп., благочиннаго 25 окр. прот. Ст. Хмылева 10 р. 17 коп.,
благочиннаго 39 окр. свящ. П. Давыдова 2 р. 47 коп., благо-
чиннаго 13 окр. свящ. Т. Олигаторѣвскаго 5 р. 59 коп.,
благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевскаго 25 р. 41 коп.,
благочиннаго 16 окр. прот. А. Юрьева 28 р. 18 коп.,
Благочиннаго 9 окр. Прот. И. Ильинскаго 8 р. 52 коп. бла-
гочиннаго 44 окр. свящ. Е. Смирнова 25 р. 88 коп., благо-
чиннаго 2 окр. прот. А. Кикина. 84 р.. Итого 602 р. 3 коп.,
Сбора на постройку дома для приюта: отъ благочиннаго 9 окр.
прот. П. Ильинскаго 47 р. 56 к., благочиннаго 11 окр. прот.
Вл. Поливанова 66 р. 50 коп., причта церкви села Константи-
новскаго 50 коп. Причта церкви села Сарочумышскаго 1 р.,

благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевского 25 р. 93 к.,
благочиннаго 39 окр. П. Давыдова 5 р. 40 коп., благочин-
наго 46 окр. свящ. В. Заводовскаго 15 р., благочиннаго 15 окр.
Прот. А. Мануйлова 6 р. 33 коп., благочиннаго 47 окр. свящ.
А. Павлова 22 р. 30 коп., благочиннаго 34 окр. Свящ. Г.
Быстрова 21 р., благочиннаго 25 окр., прот. ст. Хмылева 3 р.
5 коп., благочиннаго 16 окр. прот. А. Юрьева 25 р. 65 коп.,
благочиннаго 37 окр. свящ. А. Старокодомскаго 18 р.,
свящ. церковн. села Солоновскаго В. Сибльскаго 20 р. Итого
278 р. 22 коп.

Причислено процентов по книжкѣ сберегательной Кассы за
№ 25033—20 р. 9 коп., по купонамъ $\frac{0}{100}$ бумажъ, хранящихся
въ сберегательной Кассѣ, 60 р. 80 к., на капиталъ, хранящійся
въ Общественномъ Сибирскомъ Банкѣ, по книжкѣ за № 1934—
139 р. 78 коп., получено отъ Попечительства пріюта за квар-
тирныя помѣщенія 66 р., куплено облигацій $5\frac{1}{2}\%$ краткосроч-
наго военнаго займа 1916 года II в. на сумму 1100 р., Всего
поступило: 1) $\frac{0}{100}$ бумагами 1100 р. и 2) наличными 2157 р.
51 коп. Израсходовано въ январѣ мѣсяцѣ: на выдачу пособій
больнымъ и раненымъ воинамъ 115 р., семьямъ лицъ, призван-
ныхъ на войну 31 р., на содержаніе дѣтскаго пріюта 200 р.,
на покупку облигацій краткосрочнаго $5\frac{1}{2}\%$ военнаго займа
1916 года II в.—1064 р. 16 коп., жалованья закройщицѣ
А. А. Оминской за декабрь мѣсяцъ 20 р. и за Январь 10 р.,
жалованія служительницѣ А. П. Авдѣевой 10 р., мелочныхъ,
канцелярскихъ и типографскихъ расходовъ 53 р. 43 коп.
Итого 1503 р. 59 коп.

Къ 1 февраля 1917 года остается: 1) билетами 12800 р.
и 2) наличными 2117 р. 46 коп. Всего 14917 р. 46 коп.

ОТЧЕТЪ

Комитета для оказанія помощи учителямъ воинамъ, на войнѣ пострадавшимъ, и ихъ осиротѣлымъ семействамъ—съ 3 окт. 1915 г. до 1 янв. 1917 года.

Возникновеніе комитета.

31 августа 1915 года Томскій Епархіальный Наблюдатель подалъ рапортъ на имя Томскаго Епископа Преосвященнѣйшаго Анатолія такого содержанія: „съ началомъ военныхъ дѣйствій много учителей церковныхъ школъ ушло на войну, многихъ берутъ, многіе будутъ взяты. Война такъ ужасна, что можно съ большою вѣроятностью предположить, что нѣкоторые изъ учителей обратно не вернутся, многіе явятся калѣками и инвалидами,—будутъ осиротѣлыя семьи, для которыхъ учитель—воинъ былъ единственнымъ поильцемъ и кормильцемъ. Явится острая нужда, потребуется скорая помощь, для которой средства должны быть изысканы заблаговременно. Имѣя это въ виду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство учредить Комитетъ для помощи воинамъ учителямъ церковныхъ школъ Томской епархіи, на войнѣ пострадавшимъ, и ихъ осиротѣлымъ семьямъ. Средствами этого Комитета на первый разъ могли бы быть тѣ однопроцентныя отчисленія отъ жалованья учащихся лицъ, которыя поступаютъ теперь въ дамскій Комитетъ духовнаго вѣдомства. Членами этого Комитета обязательно должны быть всѣ учительницы городскихъ церковно-приходскихъ школъ, наблюдатели всѣхъ уѣздовъ (члены на мѣстахъ) и и др. лица по выбору общаго собранія, съ надлежащаго утвержденія Вашего Преосвященства.“ На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1915 года за № 5454 положена такая: „при Томскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ необходимо открыть Комитетъ взаимопомощи для учащихся учителей и ихъ семействъ, пострадавшихъ отъ войны подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, которому и поручаю сьорганизовать дѣло вза-

имопомощи при содѣйствіи лицъ, указанныхъ въ рапортъ, какъ желательныхъ членовъ Комитета и его отдѣленій“. На общихъ собраніяхъ, состоявшихся 6 и 13 сентября того-же года въ помѣщеніи Епархіальнаго Совѣта избраны 2 товарища Предсѣдателя: Томскіе уѣздные наблюдатели—священники: о. С. Ѳедоровъ и о. К. Гусевъ. Въ постоянную комиссію были избраны учительницы: Е. А. Горизонтова, А. Я. Макарова, Р. П. Доброворская и В. П. Баранова. Первая была выбрана дѣлопроизводителемъ, вторая казначеемъ Комитета. Черезъ 4 мѣсяца послѣдняя заболѣла и отказалась; на ея мѣсто была избрана учительница Р. І. Дыбовская. Въ ревизіонную комиссію были избраны учительный: М. В. Ершова, Н. А. Вассинская и О. П. Занудина. На томъ же общемъ собраніи было постановлено: „съ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій настоящей Комитетъ преобразовать „въ Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской епархіи, а всѣ дѣла и капиталы должны перейти въ это Общество“. Такимъ образомъ существованіе Комитета тѣсно связано съ Обществомъ взаимнаго вспомошествованія, но во все время военныхъ дѣйствій онъ будетъ отправлять свои функціи самостоятельно.

Вступивъ въ свои обязанности, Комиссія обратилась ко всѣмъ о. о. завѣдующимъ и учителямъ съ воззваніями приглашая всѣхъ отчислять 1% изъ получаемого ими жалованья. Съ надлежащаго разрѣшенія это воззваніе было напечатано въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 1050 экземпляровъ. Это воззваніе чрезъ Предсѣдателя и уѣзныхъ наблюдателей было разослано по всѣмъ школамъ епархіи. Особымъ письмомъ на имя Преосвященнаго Бійскаго Епископа Иннокентія Предсѣдатель просилъ его распространить воззваніе и среди учащихся въ школахъ Алтайской Миссіи, и оказать возможное содѣйствіе Комитету. Эти, 1% отчисления за операціонный годъ (съ 3 октября 1915 года по 3 октября 1916 года) составили сумму въ 4069 руб.

74 коп.; а къ 1-му января 1917 года эта сумма возросла уже до 4764 руб. 31 коп. Согласно постановленія общаго собранія Комитета Предсѣдатель обратился къ Преосвященному Томскому Епископу Анатолю съ просьбой разрѣшить копеечный сборъ среди учащихся въ церковныхъ школахъ Томской епархіи, каковой сборъ былъ разрѣшенъ и произведенъ въ декабрь мѣсяцъ 1915 года. Какъ видно изъ финансоваго отчета, сборъ этотъ далъ Комитету 1630 руб. 91 коп. По просьбѣ Предсѣдателя Комитета на Чемальскихъ Педагогическихъ курсахъ при второклассной школѣ былъ данъ курсистами музыкально-литературно-вокальный вечеръ въ пользу Комитета. Этотъ вечеръ за всѣми расходами далъ кассѣ Комитета чистаго дохода 86 руб. 19 коп. Комитетъ приносить глубочайшую благодарность всѣмъ участникамъ этого вечера и особую благодарность матушкѣ Игуменіи Людмилѣ, любезно уступившей для вечера помѣщеніе школы и организовавшей чайный столъ для публики, и инспектору курсовъ, наблюдателю С. Стахіеву, принявшему на себя трудъ по организаціи вечера. Желая увеличить капиталы Комитета, Комиссія съ надлежащаго разрѣшенія выписала весьма полезную и для многихъ о.о. завѣдующихъ необходимую при постройкѣ и ремонтѣ школъ книгу священника Катанова „на помощь сибирскимъ сельскимъ школамъ“. (200 экз.) Продажа ея съ небольшою надбавкой въ пользу Комитета поручена Томскую уѣздному наблюдателю, священнику Ѳедорову; въ настоящее время все количество экземпляровъ уже разошлось, но деньги пока еще не получены.

Изъ учителей, взятыхъ на войну, одинъ убитъ въ бою; двое были ранены, но поправились, и одинъ изъ нихъ возвратился на позиціи, а другой служить учителемъ. Трое попали въ плѣнъ; къ выясненію ихъ адресовъ приняты мѣры, и по полученіи таковыхъ Комитетъ намѣренъ послать имъ подарки отъ семьи учительской. Помощь въ размѣрѣ 6 руб. въ мѣсяцъ сказывалась только вдовѣ учителя Сѣдовой, мужъ которой, взятый на военную службу, умеръ въ г.

Томскѣ отъ брюшнаго тифа. Помощь эта будетъ оказываться въ теченіи всего военнаго времени.

Заканчивая отчетъ, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ о.о. завѣдующимъ немедленно сообщить своимъ уѣзднымъ наблюдателямъ объ учителяхъ воинахъ, убитыхъ, или раненыхъ на войнѣ, сообщать непременно объ ихъ семейномъ положеніи, получаютъ ли раненые какую либо пенсію, помощь отъ казны, отъ попечительствъ, отъ благотворительныхъ учреждений, чѣмъ и какъ увѣковѣчена память убитыхъ героев—учителей, и, если можно, при какихъ обстоятельствахъ и въ какихъ бояхъ они убиты. Эти свѣдѣнія о.о. уѣздные наблюдатели немедленно пересылаютъ Епархіальному Наблюдателю.

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ учителямъ, согласившимся вносить 1% изъ получаемаго ими жалованья въ пользу Комитета, всѣмъ о.о. завѣдующимъ, принявшимъ на себя трудъ по пересылкѣ денегъ въ Отдѣленія, о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ, располагающихъ учителей къ пожертвованіемъ, Казначеймъ уѣздныхъ Отдѣленій, принявшимъ на себя трудъ полученія и отсылки денегъ по назначенію, и всѣмъ вообще лицамъ, содѣйствующимъ успѣху добраго дѣла. Горячая благодарность Преосвященнѣйшему Анатолію, открывшему Комитету разрѣшившему въ пользу его копеечный сборъ.

Комитетъ.

ОТЧЕТЪ

о денежныхъ поступленіяхъ и расходахъ Томскаго Комитета помощи учителямъ, на войнѣ пострадавшимъ, и ихъ осиротѣлымъ семействамъ съ 3 октября 1915 года по 1 января 1917 г.

Въ кассу учительскаго Комитета со дня открытія его дѣятельности—3 октября 1915 года и по 3 октября 1916 года поступило:

1% отчисленій изъ жалованья учащихся церковныхъ школъ и служащихъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій:

1) отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1%,
изъ жалованья Епархіальнаго Наблюдателя, казначея и дѣло-
производителя Совѣта—61 руб. 85 коп.

2) 1% отчисленій изъ жалованья учащихся церковно-
приходскихъ школъ и служащихъ Томскаго уѣзднаго Отдѣ-
ленія Училищнаго Совѣта—980 руб. 15 коп.

3) отъ учащихся Барнаульскаго уѣзда чрезъ Барнауль-
ское уѣздное Отдѣленіе—1218 руб. 19 коп.

4) отъ Бійскаго уѣднаго Отдѣленія—405 руб. 56 коп.
и дополнительно чрезъ уѣднаго наблюдателя о С. Стахіева
—27 руб., всего—432 руб. 56 коп.

5) Отъ Каинскаго уѣднаго Отдѣленія—357 руб. 40 коп.

6) Отъ Кузнецкаго Отдѣленія—371 руб. 62 коп.

7) Отъ Маріинскаго уѣднаго Отдѣленія—285 руб. 84 к.

8) Отъ Змѣиногорскаго Отдѣленія—185 руб. 21 коп.

9) Отъ школъ Миссіи чрезъ помощника Начальника
Миссіи—144 руб. 94 коп.

10) Отъ Колыванской второклассной школы чрезъ за-
вѣдующаго школой о. Глушинскаго—23 руб. 28 коп.

11) отъ учительницы Николаевской школы Красновой
1% отчисленій 3 руб. 60 коп. и учительницы Ново-Шипунов-
ской школы З. Еременко 5 руб. 10 коп., всего—8 руб. 70
коп.

Всего 1% отчисленій поступило—4069 руб. 74 коп.

Копеечнаго декабрьскаго сбора отъ учениковъ церков-
ныхъ школъ въ отчетный годъ поступило:

1) чрезъ Барнаульскаго уѣднаго наблюдателя священ-
ника о. Воецкаго—560 руб. 35 коп. и чрезъ Барнаульское
Отдѣленіе Училищнаго Совѣта—17 руб. 96 коп., а всего
578 руб. 31 коп.

2) чрезъ Каинское Отдѣленіе—200 руб. 86 коп.

3) чрезъ Бійскаго уѣднаго наблюдателя о. Александра
Никольскаго—236 руб. 23 коп.

4) отъ Томскаго уѣднаго наблюдателя 1 района свя-
щенника о. Ѳедорова—97 руб. 26 коп. и отъ наблюдателя

2 района священника о. Гусева—28 руб. 51 коп., всего 125 руб. 77 коп.

5) чрезъ Маріинскаго уѣзднаго наблюдателя о. Злато-мрежева—114 руб.

6) отъ Змѣиногорскаго Отдѣленія—124 руб. 95 коп.

7) отъ Кузнецкаго Отдѣленія—76 руб. 17 коп.

8) и непосредственно чрезъ завѣдующихъ школами и учащихся—169 руб. 45 коп.

Всего копеечнаго сбора поступило—1630 руб. 91 коп.

Переходящихъ суммъ поступило:

1) отъ священника о. Іоанна Молчанова послано н Красный Крестъ и военное снаряженіе—17 руб. 10 к.

2) отъ учительницы Карасевской школы—30 коп. и учительницы Родинской школы Туберовской—1 р. 50 к., а всего 1 руб. 80 коп. тоже на Красный Крестъ.

3) возвращены взятые заимообразно въ Комитетъ учительницей Кузнецовой—10 руб.

Всего переходящихъ суммъ—28 руб. 90 коп.

Доходныя предпріятія.

1) получено отъ Томскаго уѣзднаго наблюдателя священника о. Ѳедорова за проданныя брошюры „Въ помощь Сибирскимъ сельскимъ школамъ“—7 руб. 20 коп.

2) отъ вечера, устроеннаго учащими церковныхъ школъ на учительскихъ курсахъ въ Чемалѣ, чрезъ Бійскаго уѣзднаго наблюдателя священника о. Стахіева—86 руб. 19 коп.

3) доходъ отъ покупки облигацій $5\frac{1}{2}\%$ военнаго займа 1916 года въ номинальную стоимость 4000 руб.—163 руб. 27 коп.

Всего отъ доходныхъ предпріятій—256 руб. 66 коп.

$\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ:

1) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ облигацій военнаго займа 1916 года по купонамъ 1 августа 1916 года—110 руб.

2) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ наличнаго капитала за 1915 годъ—4 руб. 03 коп.

Всего $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ—114 руб. 03 коп.

Всего поступило въ кассу учительскаго Комитета за операционный годъ— 6100 руб. 24 коп.

Израсходовано Комитетомъ въ отчетномъ году:

1) на канцелярскія принадлежности—18 руб. 25 коп.

2) пособіе женѣ умершаго на военной службѣ учителя Шалаевской школы—Еленѣ Съдовой по 6 руб. въ мѣсяць съ февраля 1916 года по октябрь включительно—54 руб. и на почтовые расходы къ этимъ переводамъ—80 коп., всего 54 руб. 80 коп.

3) на расходы по разъѣздамъ по дѣламъ Комитета казначею Макаровой—3 руб. 50 коп. и Дыбовской 24 руб. всего—27 руб. 50 коп.

4) на покупку 200 экз. брошюръ „Въ помощь Сибирскимъ сельскимъ школамъ по постройкѣ зданій“—70 руб. и почтовые расходы 26 коп., всего 70 руб. 26 коп.

5) передано въ Томскую Духовную Консисторію засланныхъ въ учительскій Комитетъ для Краснаго креста 17 руб. 10 коп.

6) выдано учительницѣ Кузнецовой заимообразно—10 руб.

Всего израсходовано—197 руб. 91 коп.

Остается къ 3 октября 1916 года—5902 руб. 33 коп.

Съ 3 октября 1916 года по 1 января 1917 года въ кассу учительскаго Комитета поступило:

Отчисленій 1% изъ жалованья учащихся:

1) отъ Томскаго уѣзднаго Отдѣленія—132 руб. 50 коп.

2) отъ Кузнецкаго Отдѣленія—96 руб. 04 коп.

3) чрезъ Бійскаго уѣзднаго наблюдателя о. С. Стахисва 96 руб. 40 коп.

4) отъ Барнаульскаго Отдѣленія 333 руб. и дополнительно 1% отчисленій изъ жалованья учащихся Орѣшской школы за 1916 года—34 руб. 63 коп.

Всего 1% отчисленій—694 руб. 57 коп.

Доходныя предпріятія:

5) за проданныя брошюры „въ помощь Сибирскимъ

сельскимъ школамъ“ отъ Томскаго наблюдателя священника о. Оедорова—25 руб.

6) доходъ отъ покупки 2—хъ облигацій въ номинальную стоимость 2000 руб.—83 руб. 50 коп. Всего 108 р. 50 к.

Всего отъ 3 октября 1916 года по 1 января 1917 года поступило 803 руб. 07 коп.

Израсходовано за это же время:

1) вдовѣ учителя Еленѣ Сѣдовой—12 руб. и почтовые расходы 16 коп., всего 12 руб. 16 коп.

2) казначею Комитета Дыбовской на извозчиковъ—9 руб.

3) канцелярскіе расходы—1 руб. 02 коп.

5) передано въ Духовную Консисторію переходящихъ суммъ 1 руб. 80 коп.

Всего израсходовано 23 руб. 98 коп.

Остается къ 1 января 1917 года 6681 руб. 42 коп., изъ коихъ шесть тысячъ (6000) руб. облигаціями 5 $\frac{1}{2}$ % военного займа 1916 года подъ кзитанціи за №№ 11, 35, 67, 18 и 638 руб. 06 коп. наличными по книжкѣ за № 2104 хранятся въ Томскомъ городскомъ Общественномъ Банкѣ, а 43 руб. 36 коп. на рукахъ у казначея Комитета.

Протоколъ Ревизіонной Комиссіи.

11 января 1917 года Ревизіонная Комиссія Комитета помощи учителямъ церковныхъ школъ, пострадавшимъ на войнѣ и ихъ осиротѣлымъ семьямъ, рассмотрѣла въ составѣ членовъ ея: М. В. Ершовой, В. А. Вассинской, О. П. Занудиной, кассовый отчетъ Комитета и прихода-расходную книгу и оправдательные документы къ ней въ періодъ времени отъ 3 октября 1915 года, начала дѣятельности Комитета, по 1 января 1917 года, при чемъ оказалось слѣдующее: съ 3 октября 1915 года по 3 октября 1916 года въ кассу Комитета поступило и записано на приходъ 1) 1% отчисленій изъ жалованья учащихся церковныхъ школъ и служащихъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій—4069 руб. 74 коп.

2) копеечнаго декабрьскаго сбора съ учениковъ церковно-приходскихъ школъ—1630 руб. 91 коп.

3) переходящихъ суммъ поступило—28 руб. 90.

4) отъ доходныхъ предпріятій—256 руб. 66 коп.

5) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ—114 руб. 03 коп.

Всего поступило за операціонный годъ—6100 руб. 24 коп.

Израсходовано изъ этой суммы въ отчетномъ году:

1) на канцелярскіе принадлежности—18 руб. 25 коп.

2) пособіе вдовѣ учителя, умершаго на военной службѣ, Еленѣ Съдовой—54 руб. и почтовые расходы къ этому 80 коп., всего 54 руб. 80 коп.

3) на извозчиковъ казначею Комитета—27 руб. 50 коп.

4) на покупку 200 экземпляровъ брошюръ „Въ помощь Сибирскимъ сельскимъ школамъ по постройкѣ зданій“ 70 руб. 26 коп.

5) передано въ Томскую Духовную Консисторію переходящихъ суммъ—17 руб. 10 коп.

6) выдано учительницѣ Кузнецовой заимообразно—10 р.

Всего израсходовано за операціонный годъ—197 руб. 91 к. Съ 3 октября 1916 года по 1 января 1917 года въ кассу Учительскаго Комитета поступило:

1) $\frac{1}{100}$ отчисленій—694 руб. 57 коп.

2) отъ продажи брошюры „Въ помощь Сибирскимъ сельскимъ школамъ по постройкѣ зданій“—25 руб. и доходъ отъ покупки двухъ облигацій—83 руб. 50 к.

Всего отъ 3 октября 1916 года по 1 января 1917 года поступило—803 руб. 07 коп.

Израсходовано за это время:

1) пособіе вдовѣ учителя Еленѣ Съдовой—12 руб. и почтовые расходы 16 коп., всего 12 руб. 16 коп.

2) казначею Комитета на извозчиковъ—9 руб.

3) канцелярскіе расходы—1 руб. 02 коп.

4) передано въ Духовную Консисторію переходящихъ суммъ 1 руб. 80 коп.

Всего израсходовано—23 руб. 98 коп.

Остается къ 1 января 1917 года 6681 руб. 42 коп. изъ нихъ 6000 руб. облигаціями $5\frac{1}{2}\%$ военнаго займа 1916 года подъ квитанціями за №№ 11, 35, 67, 18 и 638 руб. 06 коп. по книжкѣ за № 2104 хранятся въ Томскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ, а 43 р. 36 коп. расходнаго капитала на рукахъ у казначея Комитета и оказались на лицо. Приходо-расходная книга, отчетъ найдены въ должномъ порядкѣ. Оправдательные документы представлены всѣ на лицо.

Отчетъ о дѣятельности Барнаульскаго Отдѣла Благотворительнаго кружка дамъ духовнаго званія Томской епархіи за январь мѣсяцъ 1917 года.

Въ отчетномъ мѣсяцѣ въ складѣ Отдѣла изготовлено 73 вещи. Получено пожертвованій: 113 арш. холста, 4 кальсонъ, 1 п. чулокъ, 1 п. носковъ, 3 п. рукавицъ, 2 м. нитокъ, 2 полотенца, 2 дюж. карандашей.

Кассовый отчетъ за январь 1917 года.

П р и х о д ъ.

Кружечный сборъ.

Отъ Петро-Павловскаго собора—25 р. 87 к., Покровской ц. 13 р. 88 к., Благовѣщенской ц. 29 р. 39 к., Богородской ц. 19 р. 2 к., Димитріевской ц. 13 р. 43 к. Итого 101 р. 59 к.

Отъ сборщицы Барн. женск. монастыря Т. П. Маркиной кружечнаго сбора по улицамъ г. Барнаула 28 р. 70 к., отъ благочиннаго № 20 округа о. Θ. Сафонова кружечнаго сбора съ ц. его благочинія за октябрь, ноябрь, декабрь—113 р. 1 к., отъ благочиннаго № 49 округа о. М. Благонадеждина съ причтовъ его благочинія—94 р., Педагогическаго персонала духовнаго училища 17 р., протоіерея А. А. Завадовскаго 25 р., Локоткова 3 р., Новоселова 3 р., Потребительскаго Общества „Дружинникъ“ 5 р., неизвѣстнаго 40 к.

Членскихъ взносовъ по 3 р. отъ слѣдующихъ лицъ: Смирновой В. И., Сѣдаковой М. М., Ренне Т. А., Воецкой А. А. всего 12 р. Всего за январь поступило 402 р. 70 к.

Р а с х о д ъ.

На бѣлье воинамъ истрачено 268 р. 50 к., нитокъ для шитья бѣлья 7 р. 50 к., канцелярскихъ 4 р. 21 к., мотоузу для укупорки посылокъ 1 р. 70 к., за починку швейной машины 30 к., служащей при складѣ А. К. Алпатовой 25 р., за мытье половъ 1 р. Итого за январь израсходовано 308 р. 21 к.

Къ 1-му января оставалось 217 р. 66 к. Въ январѣ поступило 402 р. 70 к. Итого 620 р. 36 к.

Изъ нихъ израсходовано 308 р. 21 к. Остается къ 1-му февраля 1917 г. 312 р. 15 к.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:
3 марта за № 1205, протоіерей Сергій Дмитревскій утвержденъ въ должности председателя повѣрочно-наблюдательной Комиссіи по дѣламъ Епарх. свѣчнаго завода.

3 марта за № 1206, священника ц. с. Моршанскаго, благочинія 23 округа, Іозинъ Тарасовъ утвержденъ кандидатомъ къ депутатѣ на епархіальные съѣзды.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила послѣдовавшими.
12 марта за № 610, и. д. псаломщика ц. с. Ужанихинскаго, благочинія 41 округа, Иванъ Князевъ утвержденъ въ должности..

4 марта за № 567, и. д. псаломщика ц. с. Полтавскаго Давидъ Боровикъ утвержденъ въ должности.

Назначенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:
28 февраля за № 1147, крестьянинъ Григорій Казанцевъ допущенъ къ исп. об. псаломщика ц. с. Устьянцевскаго.

2 марта за № 1194, заштатному діакону Енисейской епархіи Іоанну Токареву предоставлено мѣсто псаломщика при ц. с. Ново-Песчанскаго, Барнаульскаго у.

10 марта за № 1343, священникъ градо-Колыванскаго собора Александръ Щербаковъ назначенъ священникомъ въ 32 Сибирскій Стрѣлковый запасный полкъ.

14 марта за № 1408, Θεодоръ Симоновъ допущенъ къ исп. об. псаломщика Благовѣщенской ц. г. Томска.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, послѣдовавшими:
4 марта за № 560, сынъ псаломщика Іосифъ Гусевъ допущенъ къ исп. об. псаломщика ц. с. Колмаковскаго, б. 23 ок.

13 марта за № 632, сынъ діакона Михаилъ Усиковъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Суздальскаго, б. 42 окр.

13 марта за № 634, крестьянинъ Моисей Воржевъ допущенъ къ исп. об. псаломщика ц. с. Кособулата, б. 30 окр.

13 марта за № 638, крестьянинъ Петръ Скворцовъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Крутихинскаго, б. 34 окр.

15 марта за № 667, бывшій церковникъ полка Василій Терещенко допущенъ къ исп. об. псаломщика ц. с. Макаровскаго, Барнаульскаго у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:
28 февраля за № 1150, псаломщикъ Ильинской ц. г. Тайги Θεодоръ Заіончковскій переведенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Локтевскаго Змѣиногорскаго у.

2 марта за № 1201, священникъ ц. с. Киселевскаго, Каинскаго уѣзда, Протасій Викуловъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Осиновыхъ Колокъ, того же у.

7 марта за № 1262, священникъ ц. с. Златополинскаго, бл. 53 ок., Николай Яновскій перемѣщенъ къ ц. Славгорода.

7 марта за № 1289, миссіонеры Ыныргинскаго стана Алтайской миссіи священникъ Петръ Тошаковъ и Спаскаго стана священникъ Стефанъ Чевалковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9 марта за № 1320 священникъ ц. с. Казанскаго благочинія 39 округа, Ѳеодоръ Пѣшихоновъ перемѣщенъ. согласно прошенію, къ ц. с. Молоковскаго, благочинія 35 ок.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 16 января за № 121, діаконъ, состоящій на псалом. мѣстѣ при ц. с. Карагужинскаго, благочинія, 29 округа, Леонидъ Безсоновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псалом. мѣсто къ ц. с. Красноярскаго, того же благочинія.

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, послѣдовавшими:

13 марта за № 640, псаломщикъ ц. с. Казанскаго, благочинія 21 округа, Павелъ Никольскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Хабаринскаго, того же благочинія.

13 марта за № 641, и. д. псаломщика ц. с. Евгеніевскаго Афанасій Кругловъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Кубитетскаго, благочинія 12 округа.

Увольненія

Резолюціями Преосвященнаго Гавріила, послѣдовавшими

4 марта за № 566, и. д. псаломщика ц. с. Шабановскаго, Кузнецкаго у., Михаилъ Кулагинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

4 марта за № 564, исп. об. псаломщика ц. с. Хабаринскаго, Барнаульскаго у., Алексѣй Большанинъ ув. отъ мѣста

13 марта за № 638 и. д. псаломщика ц. с. Ново-Гутовскаго, благочинія 12 округа, Стефанъ Ѳомичевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Рукоположенія

Преосвященнымъ Анатоліемъ рукоположены:

29 января въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ ц. с. Протопоповскаго, Томскаго уѣзда, Александръ Мелентьевъ.

7 февраля діаконъ на должности псаломщика ц. с. Усть-Чаршской пристани Георгій Шинулинъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Буканскаго, Барн. уѣзда.

18 сего февраля діаконъ ц. с. Пачинскаго Михаилъ Троицкій рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Село Киселевское, благочинія Градо-Каинскихъ церк.

12.—Евгеньевское, Маріинскаго уѣзда.

12.—Поваренкинское, Маріинскаго у., 16 января 1917 г.

29.—Алтайское, Бійскаго у., (единовѣрч.) съ 16 февраля 1917 г.

39.—Колыванскій Соборъ, 2-е, съ 10 марта 1917 г.

39. Пос. Казанскій, Каинскаго у., съ 1 марта 1917 г.

Псаломщическія:

1. Село Басандайка, Томскаго у., (приписная) съ 1 февраля 1917 г.

2.—Таловское Томскаго у., съ 1 февраля 1917 г.

5.—Больше-Трубочевское, Томскаго у., съ 15 августа 1917 г.

5.—Каргалинское, Томскаго у., съ 16 января 1917 г.

6.—Чемондаевское, Томскаго у., съ 1 іюня 1916 г.

6.—Варна-Чвора, Томскаго у., съ 16 января 1916 г. (не штатн.).

6.—Инкинское, Томскаго у., съ 16 января 1916 г.

10.—Колыонъ Маріинскаго у., съ 1 сентября 1916 года.

11.—Тисульское, Маріинскаго у., съ 16 февраля 1917 г.

12.—Больше-Барандатское, Маріинскаго у., съ 15 августа 1917 г.

12.—Кубитетское, Маріинскаго у., съ 15 августа 1917 г.

12.—Поваренкинское, Маріинскаго у., съ 16 февраля 1917 г.

12.—Коробейниковское Маріинскаго у., съ 15 авг. 1917 г.

12.—Евгеніевское, Маріинскаго у., съ 13 марта 1917 г.

13.—Шабановское, Кузнецкаго у., съ 1 марта 1917 г.

15.—Жуланихинское, Барнаульскаго у., съ 15 августа 1917 г.

16.—Ново-Шарапское, Барнаульскаго у., съ 15 марта 1917 г.

20.—Панфиловское, Барнаульскаго у., съ 15 марта 1917 г.

20.—Бѣловское, Барнаульскаго у., съ 16 ноября 1916 г.

20.—Власихинское, Барнаульскаго у., съ 16 февраля (не штатн.).

21.—Хабаринское, Барнаульск. у., съ 15 августа 1917 г.

21.—Карасукское, Барнаульскаго у., съ 1 декабря 1916 г. 2-е.

- 21.—Казанское, Барнаульского у., съ 13 марта 1913 г.
22.—Тагановское, Каинского у., съ 1 февраля 1917 г.
22.—Ново-Гутовское, Каинского у., съ 13 марта 1917 г.
23.—Михайловское, Каинского у.
23.—Каргатский Форпостъ, Каинского у., съ января 1917 г.
23.—Борисоглѣбское, Каинского у., съ 1 февраля 1917 г.
24.—Боровлянское, Бійскаго у., съ 1 ноября 1916 г.
25.—Песчанское, Бійскаго у., съ 15 февраля 1917 г.
26.—Ново-Покровское, Змѣиногорскаго у., съ 15 августа 1917 г.
26.—Успенское, Змѣиногорскаго у., съ 15 августа 1917 г.
26.—Риддерское, Змѣиногорскаго у., съ 15 августа 1917 г.
29.—Верхъ-Ануйское, Бійскаго у., съ 1 февраля 1917 г.
29.—Карагужинское, Бійскаго у., съ 1 марта 1917 г.
30.—Кособулатъ, Змѣиногорскаго у., съ 15 августа 1917 г.
34.—Крутихинское, Каинского у., (вновь открыто).
34.—Орловское, Каинского у., съ 16 февраля 1917 г.
35.—Телеутское, Барнаульского у., съ 15 августа 1917 г.
36.—Чупинское, Змѣиногорск. у., съ января 1917 г.
37.—Посел. Крестовскій, Барнаул. у., съ 1 сентября 1916 г.
37.—Село Чисто-Озерное, Барнаул. у., (по устр. причтовыхъ домовъ).
38.—Паклино, Барнаульского у., съ 16 сентября 1916 г. не штат.
40.—Малый Башчелакъ, Бійскаго у., съ 16 декабря 1916 г.
42.—Верхъ-Урюмское, Барнаульск. у., съ 16 декабря 1917 г.
46.—Кошелевское, Барнаульского у., съ 15 августа 1917 г.
48.—Малековское, Томскаго у., съ 1 мая 1916 г.
48.—Дальнее, Томскаго у., съ 16 ноября 1916 г.
49.—Бобровское, Змѣиногорскаго у., съ 1 марта 1917 г.
50.—Ново-Архангельское, Томскаго у., съ 16 декабря 1916 г.
52.—Посел. Сальминскій, Кузнецкаго у., съ 1 марта 1917 г.
53.—Сѣверское, Барнаульск. у., съ 1 окт. (сверхштатное)
54.—Николаевское, Барнаул. у., съ 1 сентября 1916 г.
54.—Селиверство, Барнаул. у., съ 1 марта 1917 г.
Благочинія Алтайской миссіи:
3.—Матурское, Кузнецкаго у., съ 16 октября 1916 г.
1.—Кебезенское, Бійскаго уѣзда.

Журналы съѣзда о. о. благочинныхъ Томской епархіи, бывшаго въ декабрь 1916 года.

(Продолженіе).

№ 1326.

Согласенъ.

Епископъ Анатолій.

18 декабря 1916 г.

ЖУРНАЛЪ № 16.

1916 года, декабря 17 дня. Съѣздъ о. о. благочинныхъ, въ засѣданіи своемъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи (при семъ прилагаемый) по вопросу объ образованіи Всероссийскаго Фонда при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода на выдачу пособій заштатному духовенству и сиротамъ, а равно и пособій служащему духовенству въ разныхъ случаяхъ ихъ бѣдственнаго положенія. Согласно объяснительной запискѣ Св. Синода по этому вопросу, пособія заштатному духовенству и сиротамъ проектируются въ размѣрахъ: 200 рублей священнику и 100 рублей псаломщику, — а высшій размѣръ 900 р. священнику и 300 руб. псаломщику. Единовременныя пособія служащему духовенству предположены: 200 руб. священнику, 66 руб. 66 коп. псаломщику. Для осуществленія этихъ проектовъ потребуется образованіе капитала въ первомъ случаѣ одиннадцать милліоновъ, во второмъ двадцать пять милліоновъ рублей.

На образованіе этого капитала указаны источники въ видѣ ежегодныхъ взносовъ за рядъ лѣтъ, пока не составитъ нужный капиталъ.

- а) Личные взносы духовенствъ въ размѣрахъ отъ 1—2% съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованья;
- б) Отчисленія съ кружечно-кошелевыхъ суммъ и свѣчной прибыли отъ 2—5%;
- в) Отчисленія съ чистой прибыли свѣчного завода 2—5%.

Изъ указанныхъ источниковъ епархія должна будетъ ежегодно уплачивать: изъ средствъ духовенства отъ 421 1

руб. при 1⁰/₀ до 8422 р. при 2⁰/₀ отчисленіи; изъ доходовъ епархіи отъ 7137 р. при 2⁰/₀ и до 17842 р. при 5⁰/₀ отчисленіи. Осуществленіе проэкта по образованію названнаго капитала, по объяснительной запискѣ, признается возможнымъ при условіи согласія епархіальнаго духовенства и по утвержденіи его Св. Синодомъ.

Сообравивши изложенныя условія составленія капитала на выдачу постоянныхъ пособій заштатному духовенству и сиротамъ, а также единовременныхъ пособій служащему духовенству, постановили: принимая во вниманіе, что въ зависимости отъ военныхъ обстоятельствъ личныя средства духовенства и церковныя доходы пришли въ упадокъ, что постоянно растущія потребности епархіи довели платежныя средства епархіи до крайней степени напряженія, что главный источникъ матеріальнаго благосостоянія епархіи—свѣчной заводъ—переживаетъ критическій моментъ, требующій принятія чрезвычайныхъ мѣръ для спасенія его отъ финансоваго краха,—признавъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ военной невзгоды,—епархія не можетъ предпринять новыхъ крупныхъ расходовъ на осуществленіе обсуждаемаго проэкта ранѣе окончанія войны. Въ виду же важности проэкта для интересовъ духовнаго сословія, передать этотъ проэктъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія съѣздовъ пересылались въ предсѣдную комиссію для приготовленія доклада слѣдующему очередному епархіальному съѣзду.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

Приложеніе къ журн. № 16.

Докладъ Предсѣдной Комиссіи по указу Св. Синода объ образованіи спеціальнаго капитала на выдачу пособій заштатному духовенству и сиротамъ.

Циркулярномъ указомъ Св. Синода, отъ 27 января 1916 года за № 2, на обсужденіе съѣзда духовенства постав-

ленъ вопросъ объ образованіи особаго капитала при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ (текстъ указа).

Приложенная къ указу объяснительная записка пространно раскрываетъ исторію мѣропріятій Св. Синода по обезпеченію названныхъ категорій нуждающихся изъ духовнаго сословія, а также и постепенное ликвидированіе капиталовъ, создававшихся Св. Синодомъ. Существеннѣйшее содержаніе этой записки сводится къ уясненію предполагаемаго способа обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства и приводится ниже въ дословномъ изложеніи записки:

„Сводя все вышеизложенное, приходится установить слѣдующее. Крайне недостаточное послѣ служебное обезпеченіе заштатнаго духовенства и ихъ вдовъ и сиротъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства и полное отсутствіе помощи изъ казны служащему духовенству въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и особенно въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ: въ болѣзни, при пожарахъ, неурожаѣ хлѣбовъ и т. п., вынуждало духовное вѣдомство изыскивать средства для оказанія помощи духовенству. Средства вѣдомства были очень ограничены и въ силу этого пособія оказывались и оказываются въ очень незначительныхъ размѣрахъ, въ такихъ, которые не могутъ считаться сообразованными съ дѣйствительными потребностями и условіями современной жизни, а оправдываются лишь желаніемъ вѣдомства распредѣлить свою помощь между возможно большимъ количествомъ нуждающихся въ ней. За послѣдніе годы нужды священнослужителей, состоящихъ на службѣ и оставившихъ ее, а равно и семействъ ихъ, вслѣдствіе измѣненія строя жизни, возникновенія новыхъ требованій и удорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости, быстро растутъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ съ каждымъ годомъ увеличивающееся число просьбъ о помощи. Такъ отъ заштатныхъ священноцерковно-служителей и вдовъ и сиротъ поступило ходатайствъ о помощи: за 1911 г.—по

западнымъ епархіямъ 269, а по остальнымъ 944; за 1912 г. —290 и 1050; за 1913 г.—303 и 1168. Средства же, находящіяся въ распоряженіи центрального Управленія Св. Синода, за послѣдніе годы не только не увеличились, а сильно сократились. Съ 1902 года прекращенъ спеціальныи сборъ на выдачу единовременныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ; съ 1909 года остатки новыхъ ассигнованій по содержанію городского и сельскаго духовенства стали обращаться въ казну. Послѣднее до такой степени сократило размѣръ поступленій, что пришлось прекратить выдачу изъ этого источника всякихъ почти пособій духовенству.

Ближайшей неотложной задачей для духовнаго вѣдомства ставится изысканіе новыхъ источниковъ и образованіе для удовлетворенія описанныхъ нуждъ капитала.

Капиталь этотъ долженъ имѣть двоякую цѣль: а) обезпечивать достаточнымъ постояннымъ пособиемъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и б) оказывать какъ штатному, такъ и заштатному духовенству по разнымъ случаямъ необходимыя пособия. Размѣръ его поэтому зависитъ отъ количества лицъ, коимъ необходима будетъ помощь, и отъ размѣра назначаемыхъ пособій. Въ послѣднее время постоянныя пособия отпускались приблизительно 1300 лицъ и семействамъ, въ среднемъ по 45—50 руб. на каждое изъ нихъ. Единовременныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ и сиротамъ выдавалось 1960 лицамъ и семействамъ, въ среднемъ на каждое лицо по 40 рублей. Кромѣ того въ 1913 году поступило вновь просьбъ отъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и вдовъ и сиротъ около 1500. Въ будущемъ число это, вѣроятно, не уменьшится, такъ какъ съ каждымъ годомъ число таковыхъ просьбъ возрастаетъ. Слѣдовательно, на ближайшіе годы заштатныхъ священно-церковно-служителей и вдовъ и сиротъ духовенства, ищущихъ вспоможенія отъ Центрального Управленія Св. Синода, будетъ не менѣе 4730.

Оказываемое въ настоящее время пособіе 40—45 рублей, въ среднемъ приблизительно соотвѣтствуетъ установленнымъ еще въ 1866 г. нормамъ пособій: священнику 70 рублей, псаломщику 30 р. въ среднемъ 50 руб.; если принять во вниманіе, что такіе оклады совершенно не соотвѣтствовали и въ свое время условіямъ жизни, а въ настоящее время являются прямо ничтожными, то необходимо установить новыя нормы пособій, соотвѣтственно, по крайней мѣрѣ, производимымъ нынѣ пенсіямъ изъ казны (по уставу 1902 г.) или же еще лучше—выработаннымъ въ новомъ проектѣ пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства. Въ первомъ случаѣ средній размѣръ пособія составитъ для священника 200 руб. (100 р. меньшій и 300 р. высшій), и для псаломщика 66 р. 63 коп. (33 р. 33 к. меньшій и 100 руб. высшій), въ среднемъ для тѣхъ и другихъ 133 р. 33 коп. (200 р. + 66 р. 66: 2). На удовлетвореніе 4730 лицъ потребуется 630,650 рублей въ годъ. Во второмъ случаѣ средній размѣръ пособій для священника будетъ равняться 600 руб. (300 р. наименьшій и 900 руб. наивысшій), и псаломщика 210 руб. (120 р. наименьшій и 300 руб. наивысшій), а въ среднемъ для той или другой категоріи 405 руб. (600 + 210: 2). Для 4730 лицъ сумма пособій составитъ очень внушительную цифру 1.915.650 руб. въ годъ. Но такъ какъ по дѣйствующему пенсіонному уставу для епархіальнаго духовенства и по проекту новаго устава для вдовъ духовенства пенсіи исчисляются въ половинномъ размѣрѣ, а для дѣтей по $\frac{1}{8}$ отцовскій пенсіи на каждого (если не болѣе 3), то не будетъ ошибкой въ сторону уменьшенія, если опредѣлить потребную на пособія сумму въ первомъ случаѣ, за округленіемъ, въ 300.000 руб., а во второмъ 950.000 рублей въ годъ.

Также слѣдуетъ признать крайне незначительными и выдаваемыя служащему духовенству единовременныя пособія по разнымъ случаямъ, такъ какъ средняя сумма назначаемого въ настоящее время пособія, около 60 руб. на каждое лицо, не можетъ оказать сколько нибудь существенной помощи.

Если считать за норму содержанія священника признанный законодательными учрежденіями и въ Центральномъ Управленіи Св. Синода складъ въ 1200 руб., то пособіе по разнымъ случаямъ, составляя двухмѣсячный окладъ, для священника будетъ равняться въ 200 руб. Соотвѣтственно этому для псаломщика будетъ оно составлять $\frac{1}{3}$ т. е. 66 р. 66 к. Въ среднемъ на ту и другую категорію лицъ 133 р. 33 коп. на 1040 лицъ, на каковое количество выдавалось пособіе въ послѣдніе годы, оно составитъ, за округленіемъ, 140000 руб. Всего же на выдачу пособій, какъ заштатныхъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ, такъ и служащему духовенству, потребуется при новыхъ нормахъ 440000 руб. или при увеличенномъ послѣслужебномъ обезпеченіи до 1.100000 руб. Такимъ образомъ, капиталъ, процентовъ съ котораго могло бы получаться 440000 руб., долженъ составить сумму 11.000.000 руб., а для полученія ежегоднаго дохода 1.100.000 руб. необходимъ капиталъ около 25000000 руб.

Въ основу предполагаемаго капитала объяснительная записка указываетъ сумму въ 5.000.000 руб., имѣющуюся въ распоряженіи Св. Синода. Остается составить дополнительно такой же капиталъ, если имѣть въ виду образованіе основнаго капитала въ 11.000.000 руб.; или же 20.000.000 руб., если имѣть въ виду послѣдній расчетъ на 25000000 руб.

Источникъ для образованія этого капитала предполагается: 1) личные взносы служащаго духовенства; 2) отчисленіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрахъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Личные взносы духовенства, чтобы они не были обременительны для духовенства, можно было бы установить въ 1—2% съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованья. Для священника это обложеніе составитъ 3—6 руб.; діаконовъ 2—4 руб.; псаломщиковъ 1—2 руб. въ годъ.

Если безъ обременія церковей можно будетъ отчислить отъ суммъ кружечно-кошелевыхъ и свѣчной выручки по нѣскольکو %/о, то отъ этого источника будетъ поступать очень значительная сумма на образованіе проектируемаго

капитала на выдачу пособій. Отчисленіе возможно отъ 2—5%. Наконецъ, послѣдній источникъ для образованія капитала—это отчисленіе отъ чистой прибыли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—тоже отъ 2—5%.

Въ зависимости отъ ежегодныхъ поступленій будетъ находиться болѣе близкое или болѣе далекое осуществленіе намѣченныхъ цѣлей по призрѣнію достаточнымъ пособіемъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ и по оказанію необходимыхъ единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ служащему духовенству.

„Всѣ эти мѣропріятія осуществимы при двухъ обязательныхъ условіяхъ: при согласіи епархіальнаго духовенства и по утвержденіи Св. Синодомъ“.

Для принятія опредѣленнаго рѣшенія по возбужденному вопросу представляется существенно важнымъ выясненіе положенія, на сколько улучшится призрѣніе заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи съ введеніемъ въ дѣйствіе пособій по предположенному проекту и какихъ средствъ отъ епархіи потребуетъ осуществленіе этого проекта.

Дѣло призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства сосредоточивается по епархіи въ вѣдѣніи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. По даннымъ этого Попечительства на его призрѣніи состоитъ до 400 человѣкъ, коимъ выдается пособіе въ размѣрахъ: вдовамъ священниковъ 48 руб. въ годъ; вдовамъ діаконовъ и псаломщиковъ 36 руб. въ годъ, т. е. такое же ничтожное пособіе, какое до сихъ поръ дѣлается и Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода, только для сиротъ дѣтей Попечительство оказываетъ помощь болѣе существенную, выдавая на каждого по 20 р. Отсюда многочисленные семейства получаютъ пособіе въ общей сложности до 160 руб. въ годъ. Всего по призрѣнію сиротъ ежегодно расходуется до 18000 руб., эта сумма составляется изъ слѣдующихъ источниковъ дохода:

- 1) сборъ по подписнымъ листамъ; 2) штрафы, налагаемые на духовенство; 3) вычетъ изъ доходовъ съ лицъ духовна-

го сана, не имѣющихъ уставленнаго образовательнаго ценза; 4) часть доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ по епархіи, 5% % съ неприкосновеннаго капитала въ 54041 р. и 6 ассигнованіе изъ церковныхъ доходовъ въ суммѣ (на 1916 г.) 6872 р.

Въ дополненіе къ епархіальнымъ пособіямъ денежными выдачами изъ казны пользовались въ 1914 г. только 28 лицъ. Тому же дѣлу призрѣнія сиротъ и заштатнаго духовенства служатъ и другія мѣропріятія по епархіи. Сюда относится-леченіе душевно-больныхъ, богадѣльня и касса взаимопомощи на случай смерти духовныхъ лицъ.

На леченіе душевно-больныхъ епархія ежегодно ассигнуетъ Попечительству значительную сумму. На 1916 годъ отпущено 7634 рубля. На содержаніе богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ и дѣтей духовнаго званія ассигнуется 4500 руб. Всего въ богадѣльнѣ содержится 35 взрослыхъ лицъ и 5 дѣтей.

Такимъ образомъ чрезъ Попечительство на дѣло призрѣнія заштатнаго духовенства и сиротъ расходуется въ годъ до 30.000 руб.

Касса взаимопомощи на случай смерти членовъ клира выдаетъ семействамъ—священника 700 руб., діаконамъ и псаломщикамъ 350 руб.,—единовременно.

Всѣ эти виды помощи сиротствующему духовенству, при значительности затрачиваемыхъ на дѣло средствъ, все же должны быть признаны скудными. не избавляющими сиротъ отъ нужды, именно, вслѣдствіе большаго числа нуждающихся.

Наиболѣе цѣннымъ и существеннымъ, поэтому, является другой видъ помощи сиротамъ—это обученіе дѣтей сиротъ за счетъ епархіи. На это дѣло епархія ассигнуетъ въ духовно-учебныя заведенія крупную сумму 34.600 рублей, изъ какового ассигнованіе до двухъ третей уходитъ на содержаніе сиротъ. Этимъ путемъ сироты духовенства ставятся на ноги и по окончанія становятся опорой своихъ сиротствующихъ матерей, братьевъ и сестеръ.

Подводя итогъ затратъ епархіи на помощь заштатному

духовенству и сиротамъ, можно опредѣлить ихъ въ суммѣ до 50000 рублей (30000 р. проходятъ чрезъ руки попечительства и 20000 руб. чрезъ духовно-учебныя заведенія).

Изъ этихъ средствъ наиболѣе обезпечиваются дѣти школьнаго возраста и изъ заштатнаго духовенства душевно-больные и принятые въ богадѣльню. Остальнымъ 400 сиротамъ изъ указанныхъ суммъ даются крохи. Къ сожалѣнію, мало измѣнится ихъ положеніе и съ осуществленіемъ проекта образованія капитала при Центральномъ Управленіи Св. Синода, потому, что въ число тѣхъ 4734 лицъ, на которыхъ рассчитывается этотъ капиталъ, не могутъ войти многіе изъ одной епархіи. Вѣдь для обезпеченія всѣхъ 400 сиротъ епархіи по среднему расчету, сдѣланному въ объяснительной запискѣ, потребовалось бы 53332 рубля, что составитъ шестую часть прелположеннаго на это дѣло капитала.

Еще въ худшемъ положеніи находится дѣло вспоможенія служащему духовенству въ разныхъ затруднительныхъ житейскихъ обстоятельствахъ

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для оказанія помощи этимъ лицамъ. Въ его вѣдѣніи состоитъ лишь ничтожный капиталъ до 900 рублей на выдачу заимообразныхъ пособій духовенству.

Правда, многосемейное духовенство пользуется правомъ на обученіе за счетъ епархіи части своихъ дѣтей. Однако въ дѣйствительности это право не всегда осуществляется, вслѣдствіе недостаточности дѣлаемыхъ съ одной цѣлью ассигнованій по разнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ общемъ, по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи недостаетъ отъ 3—5 тысячъ ежегодно.

Въ этой области нужна бы немедленная помощь, даже не дожидаясь образованія особаго капитала для нея въ Св. Синодѣ. И что всего важнѣе, эту помощь епархія могла бы оказать нуждающимся безъ какого либо напряженія своихъ средствъ.

Чтобы облегчить обученіе дѣтей, необходимо предоставлять епархіальное содержаніе всѣмъ, имѣющимъ на то право. Епархіальные сѣзды, правда, не имѣютъ возможности высчитать потребную на это дѣло сумму, въ виду ежегоднаго колебанія числа имѣющихъ право на епархіальное содержаніе. Но меньшее измѣненіе въ смѣтѣ по содержанію епархіи могло бы поправить дѣло. Какъ выше было указано, на содержаніе сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей ассигнуется епархіей 34600 р. Эта сумма подвержена ежегодному колебанію отъ 3—5 тысячъ. Такую же приблизительно сумму на нужды епархіи ежегодно уплачиваетъ контора свѣчнаго завода, именно 35000 р. Такъ какъ послѣдняя цифра опредѣленно установлена, то выгодно бы было эту сумму принять въ смѣту по епархіи на счетъ церковныхъ доходовъ, а вмѣсто нея, какъ колеблющуюся, передать на обязанность конторы свѣчнаго завода сумму по оплатѣ обученія сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей. Контора всегда будетъ въ состояніи покрыть лишнихъ три-пять тысячъ, если онѣ затребованы будутъ правленіями духовно-учебныхъ заведеній.

Что же касается удовлетворенія нуждающагося духовенства пособіями въ несчастныхъ случаяхъ, то слѣдовало бы обратить вниманіе на лежащій втунѣ капиталъ эмеритальной классы. Къ 1920 г. онъ составитъ 130000 р. Открытіе эмеритальной кассы въ епархіи въ свое время сѣздомъ духовенства отклонено. Поэтому составившійся для ея образованія капиталъ лежитъ мертвымъ. При той скудости средствъ для помощи нуждающимся, какая наблюдается въ епархіи, при страшной нуждѣ въ помощи въ связи съ нарастающими обстоятельствами жизни, оставлять этотъ капиталъ безъ работы по меньшей мѣрѣ грѣшно. Вѣдь съ него однихъ 0/0/0 получится до 5200 рублей. На эти деньги можно бы сдѣлать въ епархіи много добра.

Выяснивши состояніе благотворительно-вспомоществовательнаго дѣла сиротствующему и служащему духовенству, легко будетъ видѣть, куда и какое вспомошествованіе дастъ

проектируемый къ образованію въ Центральномъ Управленіи Св. Синода капиталъ для выдачи пособій заштатному духовенству, сиротамъ его и нуждающимся среди служащаго духовенства.

Но для образованія капитала въ намѣченныхъ объяснительной запиской размѣрахъ потребно время и средства, причемъ чѣмъ больше будутъ размѣры отпускаемыхъ средствъ, тѣмъ скорѣе составитъ капиталъ, тѣмъ скорѣе начнется подача нужной помощи духовенству.

Какіе же взносы должны быть отъ Томской епархіи?

Разберемъ по пунктамъ. 1) Первый источникъ поступленій намѣчается проектомъ изъ личныхъ взносов духовенства, при чемъ размѣръ взносов опредѣляется отъ 1—2 % съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованія. Это на наличный составъ духовенства епархіи составитъ въ годъ при 1% отчисленія съ 1020 священниковъ 3060 руб.; съ 144 діаконовъ 288 р.; съ 863 псаломщиковъ 863 р.; всего 4211 р. При 2% отчисленіи цифры удвоятся и въ общемъ дадутъ итогъ 8422 рубля.

Второй источникъ—отчисленіе 2—5% съ кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ. Сумма этихъ доходовъ по епархіи равна 296.834 р. (за 1914 г.), съ этого капитала 2% дадутъ 5937 р., а 5% 14842 р.

Третій источникъ—отчисленіе съ чистой прибыли свѣчного завода—тоже въ размѣрѣ отъ 2—5%. При доходности завода въ 60000 р. два % равняются 1200 р. и 5%—тремъ тысячамъ р.

Такимъ образомъ, возможное поступленіе отъ Томской епархіи по всѣмъ тремъ источникамъ опредѣляется въ минимальномъ размѣрѣ 11348 р. (въ томъ числѣ епархіальныхъ средствъ 7137 р.); въ максимальномъ же размѣрѣ 26264 р., (въ томъ числѣ епархіальныхъ средствъ 17842 р.).

Въ виду такого исключительнаго значенія духовенства въ образованіи капитала на выдачу пособій необходимо, замѣчаетъ объяснительная записка, удѣлить духовенству возможно большую долю участія и въ распредѣленіи пособій,

предоставивъ въ его полное распоряженіе часть поступленій по капиталу, или же, подобно распредѣленію содержанія духовенству по приходамъ, по отпуску на каждую епархію, сообразно нуждамъ ихъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ суммъ, частичное распредѣленіе этихъ суммъ между нуждающимися лицами духовнаго званія епархіи.

№ 1327.

Будетъ исполнено.

Епископъ Анатолій.

23 декабря 1916 г.

ЖУРНАЛЪ № 17.

1916 года Декабря 17 дня. Съѣздъ о. о.благочинныхъ имѣли сужденіе по слѣдующему вопросу: Исключительныя событія настоящаго времени,—война и соединенная съ нею продовольственная разруха,—оказали свое тягостное вліяніе и на жизнь обитателей Сибири, въ частности и на духовенство Томской Епархіи. И здѣсь дороговизна жизни съ каждымъ днемъ повышается, а средства содержанія причтовъ, dobroxotnyia daniia понижаются, что весьма естественно, такъ какъ за призывомъ въ войска почти всѣхъ, способныхъ къ военной службѣ мужчинъ, сократилось до минимума число браковъ, крещеній и др. требъ,—главныхъ источниковъ содержанія духовенства. Неудивительно по сему, что почти за полнымъ отсутствіемъ доходовъ нѣкоторые псаломщики въ Томской Епархіи вынуждены были взять на себя, за плату, обязанности церковныхъ сторожей, чтобы не умерить голодомъ дѣтей своихъ, и даже нѣкоторые священники (многосемейные), ради куска насущнаго хлѣба, минувшимъ лѣтомъ работали за поденную плату на поляхъ своихъ прихожанъ.

Извѣстно намъ также много случаевъ, когда обремененные нуждою священноцерковнослужители вынуждены были въ настоящемъ учебномъ году взять дѣтей своихъ изъ учеб-

ныхъ заведеній домой, лишить ихъ образованія, такъ какъ не имѣли средствъ заплатить ихъ содержаніе.

Все это, съ полной очевидностью, доказываетъ ту нереложную истину, что при настоящемъ положеніи вещей, жизнь въ Сибири нисколько не легче, нежели въ Европейскихъ Епархіяхъ, всѣ предметы продовольствія также вздорожали на 200—300 %⁰/₀ и болѣе. Между тѣмъ Томская Епархія почему то не получила своей доли изъ ассигнованнаго Государственной Думой десятимилліоннаго кредита на помощь Россійскому духовенству по случаю дороговизны въ 1916 году.

Въ виду всего вышесказаннаго, постановили: почитательнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы при распредѣленіи имѣющаго быть отпущеннымъ Государственной Думой, въ 1917 году, кредита на помощь духовенству по случаю дороговизны, въ числѣ нуждающихся и имѣющихъ право на пособіе включить и Томскую Епархію.

№ 1328.

Журнальное постановленіе и проектъ Комиссіи представляются въ Комиссію по образованію новыхъ епархій.

Епископъ Анатолій.

23 декабря 1916 г.

ЖУРНАЛЬ № 18.

1916 года декабря 17-го дня Епархіальный Съѣздъ о.о. благочинныхъ Томской епархіи слушалъ докладъ Комиссіи по раздѣленію Томской епархіи на двѣ, съ образованіемъ самостоятельной Алтайской, съ отчисленіемъ къ Томской епархіи всѣхъ приходовъ, входящихъ въ составъ Омской епархіи, но находящихся въ Томской губерніи.

1) Если, при раздѣленіи Томской епархіи на двѣ: Томскую и Алтайскую, границы епархіи будутъ совпадать съ

границами губерніи, то: а) въ Томскую епархію войдутъ уѣзды: Тогурскій, Нарымскій, Томскій, Каинскій, Ново-Николаевскій и Маріинскій. Алтайская же епархія составитъ изъ уѣздовъ: Барнаульскаго, Каменскаго, Славгородскаго, Кузнецкаго, Змѣиногорскаго и Бійскаго, при чемъ нѣкоторые приходы Барнаульскаго, Змѣиногорскаго и Каменскаго уѣздовъ, которые нынѣ находятся въ вѣдѣніи Омскаго Епархіальнаго Начальства, должны отойти къ Томской и Алтайской епархіямъ, соотвѣтственно ихъ приходовъ мѣстоположенію, в) въ настоящее время въ Томской епархіи 945 самостоятельныхъ приходовъ, которые распредѣляются такъ: въ Томскомъ уѣздѣ 116, Маріинскомъ 81, Каинскомъ 83, Барнаульскомъ 377, Змѣиногорскомъ 78, Бійскомъ 131, Кузнецкомъ 79. При означенномъ раздѣленіи епархіи, въ Томской останется 322 прихода, въ томъ числѣ помимо уѣздовъ Томскаго, Маріинскаго, Каинскаго и Нарымскаго, 42 прихода изъ настоящаго Барнаульскаго уѣзда, каковыя приходы войдутъ въ уѣзды въ новыхъ границахъ: Ново-Николаевскій и Каинскій. Алтайская же епархія составитъ изъ остальныхъ 623 приходовъ. Если къ указаннымъ цифрамъ присоединить приходы Томской губерніи Омскаго Епархіальнаго Начальства, то къ Томской епархіи отойдутъ еще 18 приходовъ изъ Барнаульскаго и Каинскаго уѣздовъ съ городомъ Татарскомъ, а къ Алтайской 20 приходовъ изъ Барнаульскаго, Змѣиногорскаго и Каинскаго.

При такомъ дѣленіи епархіи, разница въ количествѣ приходовъ Томской (340) и Алтайской (643) епархій будетъ столь громадная, что дальнѣйшее существованіе Томской епархіи при означенномъ количествѣ приходовъ надо считать невозможнымъ, въ виду оставленія въ Томской епархіи уѣздовъ съ приходами бѣдными и потому не могущими поддерживать существованіе всѣхъ учреждений Епархіальнаго Вѣдомства, какъ-то: Консисторіи, Семинаріи, Епархіальнаго женскаго и мужскаго училищъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.

2) Примыкая къ мнѣнію Преосвященнѣйшаго Митрополита Макарія и Преосвященнѣйшаго Иннокентія. Комиссія находитъ необходимымъ включить въ Томскую епархію полностью уѣзды: Славгородскій, Каменскій, сѣверную часть Кузнецкаго уѣзда до г. Кузнецка включительно, входящіе въ составъ Алтайской губерніи.

Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, въ составъ Томской епархіи должны войти слѣдующіе уѣзды: Тогурскій (Нарымъ), Томскій, Каинскій, Маріинскій, Ново-Николаевскій, Славгородскій, Каменскій и сѣверная часть Кузнецкаго уѣзда съ гор. Кузнецкомъ включительно. Въ составъ же Алтайской епархіи должны войти: Барнаульскій, Бійскій, Змѣиногорскій и вся южная часть Кузнецкаго уѣзда отъ гор. Кузнецка. Кромѣ сего изъ Омской епархіи должны войти въ составъ Томской епархіи приходы, граничащіе съ Каинскимъ и Славгородскимъ уѣздами, а въ составъ Алтайской—приходы, граничащіе съ Змѣиногорскимъ уѣздомъ, каковыя находятся до сего времени въ Томской губерніи, а прежде и принадлежали къ Томской епархіи (до 1885 г.)

При этомъ раздѣленіи епархіи, по проекту Комиссіи, въ Томской останется 417 приходовъ, а въ Алтайской 566. тогда возможнымъ станетъ, по крайней мѣрѣ, сносное, безбѣдное существованіе Томской епархіи и дальнѣйшее поддержаніе всѣхъ ея благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.

3) Епархіальнымъ городомъ во вновь образующейся Алтайской епархіи долженъ быть сдѣланъ г. Бійскъ, какъ занимающій центральное мѣсто, его желательно было бы сдѣлать и губернскимъ городомъ, что необходимо, какъ для административныхъ сношеній, такъ и для церковно-гражданскихъ торжествъ. Мѣстопребываніе епархіальнаго архіерея въ гор. Бійскѣ устраняетъ нужду имѣть второго епископа въ Алтайской епархіи, такъ какъ епархіальный архіерей является и начальникомъ миссіи, между тѣмъ пребываніе епархіальнаго архіерея въ гор. Барнаулѣ, само по себѣ, вызыва-

еть оставленіе епископа начальника миссіи викарнымъ епископомъ, съ пребываніемъ въ гор. Бійскѣ.

Такое подраздѣленіе епархіи, съ мѣстопробываніемъ епархіальнаго епископа Алтайской епархіи въ гор. Бійскѣ, признается цѣлесообразнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Въ гор. Бійскѣ существуетъ прекрасное зданіе для архіерейскаго дома.

2) Имѣется хорошее помѣщеніе для миссіонерскаго Катихизаторскаго училища, каковое помѣщеніе можетъ быть безъ особыхъ затрудненій и затратъ приспособлено для семинаріи.

3) Есть большой, прекрасный участокъ земли съ садомъ, на каковомъ участкѣ могутъ быть построены зданія для Консисторіи и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, какъ наприм. Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Отдѣленія, Епархіальнаго Попечительства, Ревизіоннаго Комитета и др. зданій. Приспособленіе существующихъ зданій къ обслуживанію нуждъ Алтайской епархіи потребуеъ затраты суммы, приблизительно, до 250000 рублей.

Если гор. Барнаулъ будетъ сдѣланъ губернскимъ городомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстопробываніемъ епархіальнаго архіерея, то для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ потребуется постройка зданій для архіерейскаго дома, Духовной Консисторіи и другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, каковыхъ въ настоящее время не имѣется въ гор. Барнаулѣ; пріобрѣтеніе же зданій для означенныхъ учреждений потребуеъ затратъ не менѣе полмилліона рублей. Кромѣ того на пріобрѣтеніе участка земли, котораго также нѣтъ, для постройки вышеозначенныхъ зданій потребуеъ затрата, приблизительно, около 30000 рублей.

4) При раздѣленіи капиталовъ: Епархіальнаго Попечительства, эмеритуры, кассы взаимопомощи и свѣчнаго завода, по мнѣнію Комиссіи, должно руководиться пропорціональнымъ количествомъ остающихся въ Томской епархіи и выдѣляемыхъ въ Алтайскую—приходовъ. Такъ, билетный капиталъ епархіальнаго попечительства составляетъ 54041 рубль,

слѣдовательно, по вышеизложенному принципу, на каждый приходъ (изъ 945) капитала педаетъ, за исключеніемъ долей коп. 57 руб. 18 коп. ($54041 \text{ руб.} : 495 = 57 \text{ р. } 18 \text{ к.}$) Значить въ Томской епархіи должно остаться 23844 руб. ($417 \times 57 \text{ р. } 18 = 23844$) и въ Алтайской епархіи останется 30196 руб. 94 к. ($566 \times 57 = 30196 \text{ р. } 94 \text{ к.}$) Такой счетъ долженъ быть сдѣланъ съ капиталами: эмеритальнымъ (коего состоитъ на лицо 45550 руб.). Кассы взаимопомощи (34600 рублей) и Свѣчнаго завода (капиталь не извѣстенъ).

5) Въ виду крайней скудости казеннаго кредита на содержаніе Консисторіи по штатамъ (1869) 10980 рублей, въ томъ числѣ 1200 рублей на канцелярскіе и хозяйственные расходы и наемъ сторожей и 2000 руб. на наемъ служащихъ канцеляріи, Томская Консисторія почти исключительно содержится на пособіе отъ епархіи въ 4600 руб. и бланковыя суммы. Пособіе отъ епархіи почти цѣликомъ уходитъ на содержаніе сверхштатныхъ столовъ. По раздѣленіи епархіи для обслуживанія оставшагося количества приходовъ будетъ достаточно 4 штатныхъ столовъ, а 2 сверхштатныхъ необходимо будетъ упразднить, но прекращеніе на половину получаемого нынѣ пособія отъ епархіи, въ виду раздѣленія ея на двѣ, ставить Консисторію въ затруднительное положеніе по содержанію ея служащихъ, а потому необходимо штаты Консисторіи пересмотрѣть и сдѣлать новое, дополнительное ассигнованіе, сообразно требованію новыхъ штатовъ (см. докладную записку), во вновь же образующейся Алтайской епархіи должны быть новые штаты, соотвѣтственно новымъ запросамъ епархіальной жизни.

6) Независимо отъ границъ раздѣленія епархіи, независимо отъ мѣстопробыванія епархіальнаго архіерея въ г. Барнауль или Бійскѣ, Томская Духовная Семинарія и Епархіальное училище должны обслуживать нужды обѣихъ епархій, впредь до благоустройства Алтайской епархіи.

Докладъ сей Съѣздъ одобрилъ и большинствомъ голосовъ постановилъ его принять, а журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

ЖУРНАЛЬ № 19.

1916 года Декабря 17-го дня. Съѣздъ о.о. благочинныхъ Томской епархіи, заслушавъ рапортъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 1-го ноября с. г. за № 366, и. об. благочиннаго Градо-Томскихъ церквей священника Николая Васильева объ исключеніи его изъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и назначеніи его членомъ отъ духовенства при Томской Духовной Семинаріи, принявъ во вниманіе, что назначеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета, какъ и ихъ увольненіе находится во власти Святѣйшаго Синода, а не епархіальныхъ съѣздовъ, что состояніе членомъ отъ духовенства при семинаріи при должности члена Ревизіоннаго Комитета по закону несовмѣстимо, постановилъ: ходатайство о. Николая Васильева отклонить, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

(Продолженіе будетъ.)

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ЦЕРКОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Участіе духовенства въ осуществленіи школьных сѣтей
всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губ.

(Продолженіе.)

V. Къ кому же обратиться для составленія проекта и сметы на постройку, расширеніе или ремонтъ школьнаго зданія?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ нами уже данъ: къ архитектору или, въ крайнемъ случаѣ, строительному технику, если сношенія съ архитекторомъ невозможны вслѣдствіе какихъ либо непреодолимыхъ препятствій. Но архитектору во всякомъ строительномъ дѣлѣ требуются нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія и, главное, „заданіе“, т. е., точное выясненіе того, что именно предполагено совершить изъ разнообразныхъ строительныхъ работъ. Эти свѣдѣнія и заданіе должны дать архитектору съ мѣста о. о. завѣдующіе школами.

И именно, о. о. завѣдующіе должны выяснить для себя и доставить архитектору свѣдѣнія— 1) о свойствахъ почвы и о рельефѣ и размѣрахъ того усадебнаго участка, на которомъ стоитъ уже или предполагено возвести школьное зданіе, 2) о размѣрахъ средствъ, которыя могутъ быть даны (изъ разныхъ источниковъ) на осуществленіе строительнаго проекта (постройку, расширеніе или ремонтъ школьнаго зданія), и о мѣстныхъ цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы, и, наконецъ, 3) о

назначеніи и качествахъ различныхъ помѣщеній и частей школьнаго зданія.

Первые два пункта не затрудняютъ о. завѣдующаго школой. *) Но послѣдній пунктъ, который и долженъ дать архитектору „строительное задание“, требуетъ отъ о. завѣдующаго нѣкоторыхъ специальныхъ познаній о тѣхъ требованіяхъ, которыя предъявляются церковно—школьной администраціей и школьной иніиеной къ школьнымъ зданіямъ. Познаніями объ этихъ требованіяхъ можетъ случайно располагать и архитекторъ, но онъ, во всякомъ случаѣ, въ правѣ получить ихъ отъ заказчика готовыми; ими и должны располагать о.о. завѣдующіе церковными школами (и тѣмъ въ большей, понятно, мѣрѣ руководители и ревизоры церковно-школьнаго дѣла въ лицѣ наблюдателей церковныхъ школъ, къ авторитетному разъясненію которыхъ и могутъ прибѣгнуть, въ случаѣ нужды, о.о. завѣдующіе).

Требованія отъ проектовъ школьныхъ зданій, предъявляемыя центральной церковно-школьной администраціей (т. е, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, распоряжающимся отпускомъ казенныхъ пособій и ссудъ на строительныя нужды церковныхъ школъ), не велики.

Вотъ буквальная выдержка по этому вопросу изъ циркулярнаго сообщенія Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 12 октября 1916 года за № 283: „При составленіи плановъ школьныхъ зданій необходимо имѣть въ виду, чтобы классы были размѣромъ не менѣе 12 квадр. саж. при полномъ комплектѣ учащихся (50 чел.), а при большемъ числѣ учащихся необходимо устройство классовъ большаго размѣра (однако, въ одномъ классѣ, по принятымъ нормамъ школьной сѣти, не можетъ быть больше 60 дѣтей. А. У.); высота класса должна быть не менѣе 5 арш., свѣтовая площадь класса (общая площадь оконъ класса) не менѣе $\frac{1}{5}$ площади пола его и свѣтъ долженъ падать съ лѣвой стороны отъ учащихся; въ деревянныхъ зданіяхъ при печахъ должны быть коренныя трубы; устройство квартиръ для учащихся при школѣ обязательно; если квартиры имѣются въ осо-

*) Цѣны на рабочія руки и строительныя матеріалы даютъ мѣстные волостныя правленія.

бои (отъ школьнаго зданія) помѣщеніи, то это должно быть оговорено въ представленіи.—Участокъ (усадебный) земли при школѣ желательно имѣть не менѣе 1000 кв. саж².

Этимъ требованіямъ представляемые проекты школьныхъ зданій, во всякомъ случаѣ, должны удовлетворять: *при несоблюденіи ихъ ходатайство объ отпускѣ пособія или ссуды не можетъ быть уважено.* Но указанныя требованія представляютъ собою тотъ минимумъ, которому должно удовлетворять *благоустроенное школьное зданіе.* Къ такому школьная гигиена предъявляетъ много другихъ разумныхъ, неотразимыхъ по своей разумности, требованій; и они охватываютъ всѣ детали устройство школьнаго зданія—въ цѣломъ и въ его отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Они касаются: свойствъ усадебнаго участка подъ школу (его размѣровъ, конфигураціи, рельефа, почвы, расположенія въ селеніи, способности къ водоснабженію и къ показателямъ въ сельскохозяйственномъ смыслѣ цѣлямъ), строительныхъ матеріаловъ для школьнаго зданія, расположенія послѣдняго по отношенію къ къ сторонамъ свѣта, размѣровъ по всѣмъ направленіямъ и взаимнаго расположенія классныхъ комнатъ, учительскихъ кабинетовъ, библіотеки и ночлежныхъ пріютовъ, рекреціонныхъ помѣщеній, раздѣлительныхъ стѣнъ, помѣщеній для сторожа, уборныхъ, учительскихъ квартиръ, службъ при школѣ, устройства печей и вентиляціи, отдѣлки стѣнъ, потолковъ и половъ и, наконецъ, всей школьной обстановки.—Почти по всѣмъ этимъ деталямъ устройства школьнаго зданія даются, въ минимальномъ размѣрѣ, указанія въ „правилахъ для возведенія школьныхъ построекъ“, напечатанныхъ въ вышеуказанной книжкѣ священника В. Катанова. Даются они и въ хорошемъ „Руководствѣ по исполненію санитарно-техническихъ требованій при постройкѣ зданій начальныхъ школъ (вмѣстѣ съ типовыми планами таковыхъ школъ)“, изданномъ въ 1912 году Строительнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (цѣна перваго выпуска, касающагося деревянныхъ зданій, 1 руб.) Но еще лучшее руководство по вышеуказаннымъ сторонамъ устройства школьнаго зданія даются двумя брошюрами, изданными (вмѣстѣ съ планами школьныхъ зданій) Московскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1912 году, подъ

заглавіемъ: „Школьное зданіе (вып. I: Санитарно техническая инструкція по постройкѣ школьныхъ зданій. ц. 50 к.—Вып. II: Уходъ за школьнымъ зданіемъ. Школьная обстановка. ц. 20 коп). Эти брошюры представляютъ собою самое полное, точное и ясное изложеніе тѣхъ требованій, которыми должно удовлетворять *благоустроенное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе для русской начальной школы*,—требованій, которыя выработаны коллективнымъ трудомъ всѣхъ земскихъ организаций Европейской Россіи въ указанной области за долгій ихъ опытъ въ школьно-строительномъ дѣлѣ. Поэтому, брошюры эти горячо нами рекомендуются для приобрѣтенія всѣми о. о. завѣдующими, желающими ити въ школьно-строительномъ дѣлѣ съ открытыми глазами и могущими дать „отвѣтъ всякому, вопрошающему объ ихъ упованіи“ въ этомъ дѣлѣ *).

Извлеки изъ указанныхъ нами руководствъ наставленіе, какъ устроить хорошее школьное зданіе, о. завѣдующій уже въ состояніи будетъ сообщить архитектору то, что ему нужно знать при проектированіи школьнаго зданія (вновь устрояемаго, расширяемаго или только ремонтируемаго), „о назначеніи и качествахъ различныхъ помѣщеній и частей“ этого зданія, т. е. то, что мы выше опредѣлили терминомъ „Заданіе“. Въ сущности сообщить архитектору это „заданіе“ значитъ—самому набросать планъ школьнаго зданія. И хорошій хозяинъ такъ всегда и поступаетъ, пот. что только онъ точно знаетъ, что ему нужно. Для облегченія и этой работы о. завѣдующаго существуютъ также многочисленные руководства въ видѣ изданныхъ земствами, церковнымъ и свѣтскимъ начальствомъ и даже отдѣльными лицами „типовыхъ плановъ школьныхъ зданій“. Не всѣ изъ этихъ руководствъ рассчитаны на тѣ скромныя средства, которыми, въ большинствѣ случаевъ, обладаютъ строители школьныхъ зданій *въ сельскихъ мѣстностяхъ*, такъ что, несмотрѣ на громадный соблазнъ видѣть въ своемъ селеніи *превосходное* школьное зданіе, соотвѣтствующее превосходнымъ образцамъ, даваемымъ этими руководствами, строителямъ приходится, со вздохомъ заглянувши

*) „Основные начала школьной гигиены“ даются превосходной книгой д-ра Д. Бирюкова подъ этимъ заглавіемъ..

въ свой карманъ, довольствоваться только *удовлетворительнымъ* школьнымъ зданіемъ. На эти именно скромныя средства и рассчитаны, главнымъ образомъ, типовыя планы школьныхъ зданій, недавно выработанныя архитекторомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ г. Никитинымъ и имѣющіеся въ каждомъ уѣздномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — откуда ихъ и можно попросить для пользованія (въ подлинномъ видѣ или въ сдѣланныхъ съ нимъ копіяхъ). Составленные по этимъ планамъ проекты зданій для церковныхъ школъ не встрѣтятъ, конечно, возраженій со стороны учрежденія, дающаго пособія на осуществленіе ихъ (т. е. со стороны упомянутаго Синодальнаго Училищнаго Совѣта) и скорѣе, слѣдовательно, дадутъ возможность видѣть выстроенное школьное зданіе. *)

Итакъ, о. заведующій церковной школой, желающій построить для нея новое зданіе, или перестроить купленное, или расширить и ремонтировать существующее, заручился, предполагается, всѣми указанными нами свѣдѣніями и ему остается только выбрать архитектора, къ которому онъ обратится за технической помощью въ этомъ дѣлѣ. И можно обратиться къ любому архитектору. Но во всякой епархіи имѣется свой *„епархіальный архитекторъ“*, который обслуживаетъ своими спеціальными познаніями строительныя церковныя нужды, въ томъ числѣ — и школьныя. Кстати, этотъ архитекторъ и трудъ свой обязанъ оцѣнивать дешевле другихъ архитекторовъ (за составленіе проекта школьнаго зданія и смѣты къ нему не выше — 1% со смѣтной суммы). Къ нему то и рекомендуетъ обращаться по указанному дѣлу. **)

VI. Какъ устроить школьную мебель?

Школьная мебель представляетъ собою необходимую принадлежность школы и, слѣдовательно, можетъ быть изготовляема за

*) Эта работа г. Никитина заключаетъ проекты — три для одноклассныхъ школъ, три — для двухклассныхъ, одинъ для трехклассной и одинъ — для четырехклассной школы.

**) Состоящій въ настоящее время Томскимъ Епархіальнымъ Архитекторомъ Николай Владимировичъ Баумгартонъ, кстати, входитъ и въ составъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

счетъ тѣхъ-же средствъ, которыя даются и изыскиваются на постройку, покупку, расширеніе и ремонтъ школьнаго зданія.

Но она, кромѣ того, какъ и всѣ части школьнаго помѣщенія, должна удовлетворять требованіямъ школьной гигіены и быть, слѣдовательно, *надлежащихъ качествъ* и въ *надлежащемъ количествѣ*.

Перечисленіе школьной обстановки нами уже сдѣлано выше, въ формѣ приговора объ открытіи церковной школы; не будемъ мы также указывать и качествъ такихъ предметовъ школьной обстановки, какъ иконы, портреты, часы, лампы, умывальники, коврики, щетки и проч.; мы остановимся, главнымъ образомъ, конечно, на партахъ, а затѣмъ и на прочей школьной мебели, надлежащее устройство которой или затрудняегъ неосвѣдомленыхъ въ этомъ отношеніи о. о. завѣдующихъ или же совершенно игнорируется, считаемое дѣломъ третьестепеннымъ, между тѣмъ какъ въ школьномъ дѣлѣ всякое упущеніе приносить вредъ, иногда очень ощутительный для тѣхъ, кто пользуется школой или служить ей.

I. *Парты*. „Доказывать, что плохо устроенные учебные столы (парты), которыми пользуются дѣти въ теченіе многихъ лѣтъ по 5—6 часовъ ежедневно, не могутъ не оказать вреднаго вліянія на развитіе нѣжнаго организма ребенка, кажется, вѣтъ нужды.—Кости дѣтей находятся въ періодѣ формированія, и очень эластичны, въ нихъ много хрящевой ткани и потому онѣ легко поддаются всякаго рода искривленіямъ. Дѣвочки особенно часто уродуются старомодными партами: искривленный позвоночникъ и кривыя плечи—явленіе среди дѣвочекъ заурядное. Та сутуловатость, которая нерѣдко встрѣчается и среди юношей, сплошь и рядомъ обязана своимъ происхожденіемъ школьнымъ партамъ, за которыми ученики принуждены сидѣть „мѣшкомъ“ по цѣлымъ часамъ. Вотъ почему вопросъ о раціональной конструкціи учебныхъ столовъ занимаетъ выдающееся мѣсто среди другихъ вопросовъ *школьной гигіены*.—Но и *педагогика* не менѣе серьезно заинтересована въ этомъ вопросѣ. Ученикъ, принужденный сидѣть „мѣшкомъ“ или стоять въ видѣ знака вопроса,—быстро утомляется, интересъ къ работѣ у него пропадаетъ, и занятія въ шко-

дѣйствуютъ уже недостаточно продуктивно. Если присоединить къ этому массу мелкихъ неудобствъ, съ какими приходится имѣть дѣло учителю во время урока при плохихъ партахъ, то станетъ вполне понятнымъ тотъ рѣзкій протестъ противъ старомодныхъ партъ, который въ настоящее время можно слышать среди учителей все чаще и чаще. — Въ послѣднія 20—30 лѣтъ врачи, учителя и техники приложили не мало усилий, чтобы дать школамъ цѣлесообразно устроенный школьный столъ, и теперь мы имѣемъ *свыше 200 системъ партъ*. *)

Велики и многообразны, прибавимъ отъ себя, другія дурныя послѣдствія многолѣтняго сидѣнья ребенка на старомодныхъ партахъ: онѣ часто портятъ зрѣніе, легкія, желудокъ, не даютъ надлежащимъ образомъ развиваться мускуламъ и костямъ, и вообще являются однимъ изъ обстоятельствъ, создающихъ типъ „юнаго старичка“ (все это утверждаетъ школьная гигиена).

Не хотимъ мы своими дальнѣйшими разъясненіями разомъ покончить съ вреднымъ вліяніемъ старомодныхъ партъ на физическое, моральное и умственное развитіе дѣтей: это намъ не по силамъ. Мы только представимъ результатъ долгой работы въ этомъ направленіи, „врачей, учителей и техниковъ“ въ примѣненіи къ русскимъ условіямъ и дадимъ *типъ парты, наиболее принятый въ благоустроенныхъ русскихъ начальныхъ школахъ*. И хотя такая парта далеко не совершенна, однако она устраняетъ очень многія изъ отмѣченныхъ выше дурныхъ послѣдствій отъ продолжительнаго сидѣнья на старомодныхъ партахъ (которыя, къ сожалѣнію, столь часто встрѣчаются въ церковныхъ школахъ епархіахъ). Будучи-же, кромѣ того, легко устроимой даже доморощенными сельскими столарами, руководимыми со стороны о. о. завѣдующихъ и учащихся, эта парта должна рѣшительно и настойчиво рекомендоваться всѣмъ и для всѣхъ церковныхъ школъ. **)

*) „Учебные столы (парты) для семьи и школы по новѣйшимъ даннымъ гигиены“, В. Лебедева (16 вып. „Учительской библіотеки по вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія“ бесплатно приложенный въ январьской книжкѣ журнала „Народное образованіе“ за 1910 годъ, стр. 1—2

**) Дальнѣйшее изложеніе вѣдется нами по брошюрѣ „школьное зданіе“, вып. II, изд. Московскимъ Губернскимъ Земствомъ, и отчасти по брошюрѣ В. Лебедева, уже отмѣченной выше.

Парты должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы давать ребенку возможность сохранить правильное положеніе тѣла во время занятій и отдыха, — при наименьшихъ мышечныхъ (утомляющихъ) усиліяхъ и при наименьшемъ стѣсненіи грудной и брюшной полости, при нормальныхъ условіяхъ для зрѣнія, — легко садиться и вставать, не безпокоя сосѣдей и не подвергаясь опасности ушибовъ; обезпечивать учителю доступъ къ каждому учащемуся; онѣ должны быть удобоочищаемы во всѣхъ своихъ частяхъ, легко сдвигаться съ мѣста для удобства очистки класса, не занимать слишкомъ много мѣста, и быть прочными.

Возможность для учащагося легко выходить изъ — за партъ и легкій доступъ учителя къ ученикамъ обезпечивается только одно — и — двухмѣстными партами; но такъ какъ, при необходимости оставлять проходы между партами, одномѣстныя парты занимали бы слишкомъ много мѣста, то въ школахъ отдается предпочтеніе *двухмѣстнымъ партамъ (ни въ какомъ случаѣ, не больше)*; одномѣстныя парты могутъ повадниться для учащихся, которыхъ по гигиеническимъ соображеніямъ необходимо посадить отдѣльно. Двухмѣстныя парты имѣютъ еще то преимущество предъ многомѣстными, что онѣ легче могутъ быть сдвигаемы, даютъ болѣе доступъ воздуха и свѣта къ каждому учащемуся и допускаютъ возможность большаго числа комбинацій по величинѣ, что очень важно въ смыслѣ соответствія партъ росту учащихся. — Во избѣжаніе ушибовъ всѣ края партъ должны быть закруглены.

Правильное положеніе тѣла учащагося на партѣ возможно лишь при надлежащей (соотвѣтственно росту) величинѣ и надлежащемъ взаимномъ расположеніи всѣхъ частей парты — стола, скамьи и спинки; поэтому, каждая парта должна имѣть свою *скамью и спинку*.

Величина и взаимное расположеніе частей партъ должны обезпечивать ребенку возможность сохранять правильное положеніе тѣла (не сопровождающееся вредными послѣдствіями для ребенка) *при письмѣ, чтеніи и отдыхѣ*. — При письмѣ туловище, опираясь на спинку, должно имѣть вертикальное (прямое) или лишь слегка наклоненное впередъ положеніе, со слегка наклоненной впередъ головой, при чемъ локти должны свободно висѣть

вдоль туловища, предплечья слегка опираются на наклоненную часть верхней доски (стола) парты, а тетрадь находится въ должномъ разстояніи отъ глазъ (35—40 савт. или 8—9 вершк.). Сохраненіе туловищемъ такого правильнаго положенія при письмѣ возможно лишь при томъ условіи, чтобы эта наклонная часть верхней доски (откидной) парты заходила за передній край скамьи (получается такъ называемая отрицательная дистанція) или, по крайней мѣрѣ, что-бы оба края этихъ частей парты находились въ одной вертикальной плоскости (нулевая дистанція), черезъ эти края проходящей; совсѣмъ невозможно достигнуть вертикальнаго, прямого положенія туловища при письмѣ на партахъ съ „положительной дистанціей“ (когда вертикальная линія, отъ края верхней доски отпущенная внизъ, не коснется передняго края скамьи для сидѣнья). Чѣмъ больше „отрицательная дистанція“, тѣмъ болѣе ребенокъ будетъ вынужденъ поддерживать вертикальное положеніе туловища при письмѣ. Однако, въ виду необходимости обезпечить свободныя экскурсіи грудной клѣтки и извѣстную свободу движеній, воздерживаются отъ слишкомъ большихъ отрицательныхъ дистанцій и обыкновенно устраиваютъ парты съ дистанціей *отъ 0 до 3 сантиметровъ* (до $\frac{2}{3}$ вершка).

Въ партахъ съ нулевой и отрицательной дистанціей ребенокъ не можетъ стоять прямо и, при необходимости принять такое положеніе (встать), онъ долженъ выходить изъ-за парты. Во избѣжаніе сего, устраиваютъ парты съ переменной дистанціей: *отрицательной или нулевой для письма и положительной для стоянія*. Такая переменная дистанція достигается устройствомъ подвижнаго сидѣнія (подъемной скамьи) или подвижной доски стола (верхней доски парты). Изъ этихъ двухъ системъ партъ предпочтеніе обыкновенно отдается послѣдней, такъ какъ она даетъ возможность учащемуся пользоваться извѣстной свободой движеній не только въ стоячемъ, но и въ сидячемъ положеніи, когда онъ не занятъ письмомъ. Подвижность доски стола парты достигается или тѣмъ, что вся наклонная доска стола вдвигается или же тѣмъ, что наклонная часть стола составляется изъ двухъ частей (досокъ), связанныхъ шарнирами (петлями), и нижняя часть ея откидывается при вставаніи; при чемъ отки-

дывающаяся часть стола должна быть особой для каждого из двух мѣстъ парты.

Для достаточно—устойчиваго положенія тѣла при сидѣньи необходимо, чтобы бедра (ляжки) ногъ почти цѣликомъ (не менее $\frac{2}{3}$ своей длины) лежали на скамьѣ и что бы въ тоже время ступни ногъ, при вертикальномъ положеніи рядомъ стоящихъ голеней, цѣликомъ лежали на полу или подножкѣ. Такое положеніе возможно лишь при надлежащей *высотѣ сидѣнья надъ поломъ* (или надъ подножкой, если таковая имѣется въ партѣ), каковая высота должна равняться длинѣ голеней по задней ихъ поверхности (отъ подколенной ямки до задняго конца подошвы), въ согнутомъ положеніи ногъ, что составляетъ около 28⁰/₀ роста.

Высота задняго (наклоннаго) края стола надъ скамьей (такъ называемая дифференція) имѣетъ весьма важное значеніе: она должна при вертикальномъ положеніи туловища обезпечивать свободу движеній предплечья при письмѣ; при свободно висящихъ плечахъ локти должны свободно лежать на наклонной части доски, имѣя въ ней лишь легкую опору, для чего „дифференція“ должна равняться высотѣ свободно висящихъ локтей надъ скамьей съ прибавленіемъ $2\frac{1}{2}$ —4 сантим. (на эту высоту локти подаются въ бокъ и впередъ, чтобы, будучи согнуты подъ прямымъ угломъ, лежать на столѣ). Дифференція составляетъ 15—17⁰/₀ роста.

Спинка составляетъ необходимую часть парты, такъ какъ наиболѣе благоприятная съ гигиенической точки зрѣнія посадка, съ слегка откинутымъ назадъ туловищемъ, обезпечивающая возможность глубокаго дыханія и весьма благоприятствующая правильному кровообращенію, возможна лишь при наличности опоры для нижнегрудной и поясничной части позвоночнаго хребта. При этомъ возможно ограничиться устройствомъ спинки, дающей опору лишь поясничной части позвоночника (крестцовопоясничная спинка) въ видѣ бруска съ закругленными краями, что дешевле, проще и занимаетъ меньше мѣста, или же устраивать еще дополнительную опору для нижнегрудной части позвоночника. Въ послѣднемъ случаѣ спинка должна бытъ безусловно такова, чтобы не вызывать наклоненія туловища впередъ; между тѣмъ, высокія прямая

(вертикальные) спинки какъ разъ благопріятствуютъ наклоненію туловища впередъ; поэтому желательно, чтобы высокія спинки имѣли въ верхней своей части наклонъ назадъ въ $10-15^{\circ}$. Устройство партъ съ отдѣльными спинками для каждаго мѣста нежелательно, потому что на такихъ партяхъ ребенокъ имѣетъ возможность пользоваться стѣнкой лишь тогда, когда онъ сидитъ противъ середины своего мѣста: этимъ очень стѣсняется свобода движеній учащихся. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній болѣе желательнымъ представляется устройство низкихъ крестцовопоясничныхъ спинокъ въ видѣ сплошнаго бруска, тянущагося вдоль всей двухмѣстной скамьи. Чтобы дать возможность учащемуся, заведя назадъ локти, помѣщать ихъ на спинѣ, что важно для глубокаго дыханія, нужно верхній край поясничной спинки дѣлать на $2-2\frac{1}{2}$ сантиметра выше противолежащаго края наклонной части стола; при этомъ верхній край спинки долженъ быть скошенъ снизу, спереди, вверхъ и назадъ.

Крышка стола состоитъ изъ меньшей горизонтальной и большей—наклонной части. Наклонъ крышки стола долженъ быть такимъ, чтобы, при слегка наклоненной впередъ головѣ, тетрадь или книга находились подъ благопріятнымъ для глазъ угломъ зрѣнія, и таковымъ является прямой уголъ; однако, при такомъ наклонѣ тетради и книги скатывались бы со стола; поэтому или ограничиваются (чаще) небольшимъ наклономъ, около 15° , или же даютъ ученику, какъ бы въ восполненіе такого малого наклона, пюпитръ (держатель) для книгъ, который для письма, конечно, не годенъ (этотъ пюпитръ можетъ замѣнять, хотя и неудобно, откидываемая часть стола парты, съ придѣланной къ ней планкой для упора книги).—Ширина наклонной части доски должна быть такова, чтобы, при дописываніи нижнихъ строкъ на страницѣ, кисть руки имѣла еще достаточную опору въ лежащемъ на столѣ предплечьи; она должна равняться ширинѣ употребительныхъ тетрадей + длина кисти + длина половины предплечія, что составляетъ въ среднемъ около 40 сантим. (9 вершк.).

Длина стола (ширина мѣста для каждаго учащагося) должна быть такова, чтобы учащійся могъ свободно положить оба локтя на столъ, не толкая сосѣда; для учащихся народной школы она не должна

быть менѣе 55—60 сант. ($12\frac{1}{2}$ — $13\frac{1}{2}$ вершк.); слѣдовательно, длина двухмѣстной парты должна быть не менѣе 110—120 сант. (25—27 вершк.). Петли, на которыхъ вращается подвижная часть доски стола, нужно врѣзать въ доску такъ, чтобы онѣ не выдавались надъ ея поверхностью (петли, притомъ, должны быть прочными).

Горизонтальная часть доски имѣетъ обыкновенную ширину въ 10 сант. ($2\frac{1}{4}$ верш.); въ ней необходимо имѣть желобовъ для перьевъ и карандашей и отверстія для помѣщенія чернильницъ.

Необходимой, также, частью парты является полка для книгъ, устраиваемая подъ верхней частью стола, на разстояніи 15—20 сант. (4 верш.) отъ нея.

Сидѣнье должно имѣть длину, равную длинѣ стола, и ширину такую, чтобы на немъ умѣщались бедра на $\frac{2}{3}$ своей длины, что составляетъ около 20% длины тѣла. Сидѣнье можно дѣлать плоскимъ или слегка вогнутымъ вдоль задняго края для умѣщенія толстой части бедеръ; послѣднее устройство имѣетъ то преимущество, что препятствуетъ соскальзыванію ребенка впередъ, создавая въ некоторой противовѣсъ наклоненному впередъ при писаніи туловищу.

Необходимую часть парты составляетъ особый брусь въ нижней части для ногъ учащагося: онъ сохраняетъ учащагося отъ воздѣйствія холоднаго пола. Лучше вмѣсто одного сплошнаго бруса дѣлать два—три параллельныхъ бруса съ продольными щелями между ними для того, чтобы грязь съ обуви ссыпалась на полъ, чѣмъ предотвращается до известной степени размалываніе ея въ тонкую пыль, загрязняющую воздухъ. Существованіе продольныхъ щелей въ ножномъ брусь способствуетъ болѣе быстрому просыханію обуви, такъ какъ черезъ щели стекаетъ съ сырой обуви вода и воздухъ получаетъ доступъ къ обуви не только со сторонъ, но и снизу.—Чтобы дать надлежащую опору стопѣ, брусь долженъ имѣть ширину не менѣе длины стопы (около 25 сант. или 6 вершк.).—Необходимо, кромѣ того, имѣть узкую, косвенно расположенную подножку, укрѣпленную между передними стойками стола, для сидѣнія съ вытянутыми ногами.

Всѣмъ выставленнымъ требованіямъ можегъ выполнѣ удовле- творять лишь индивидуальная парта, т. е. парта, всѣ размѣры которой соотвѣтствуютъ длинѣ соотвѣтственныхъ частей тѣла каждаго учащагося. Чтобы приблизиться къ этой цѣли, устраи- ваются парты съ переменными размѣрами, т. е. такія, въ кото- рыхъ расположеніе отдѣльныхъ частей (высота сидѣнья, диффе- ренція, дистанція, дистанція спинки) могутъ быть измѣняемы, бла- годаря существованію многихъ подвижныхъ частей. Но вслѣдствіе труд- ности устройства таковыхъ приходится довольствоваться партами лишь съ переменной дистанціей (сущность какового устройства выше нами выяснено) и партами различной высоты и прочихъ размѣровъ, чтобы достигнуть такимъ способомъ соотвѣтствія партъ росту учащихся.

Въ каждой школѣ, слѣдовательно, вслѣдствіе различій въ ростѣ учащихся, нужно имѣть парты различныхъ размѣровъ. Необходимые эти размѣры и относительное число партъ каждаго размѣра опредѣляются систематическими измѣреніями роста уча- щихся, каковыя измѣренія заботливый о. Завѣдующій школой и ревностный учитель должны бы ежегодно и производить въ своей школѣ. Произведенными уже таковыми измѣреніями установлено, что въ начальныхъ школахъ необходимо имѣть, въ соотвѣтствіе росту идущихъ въ эти школы дѣтей, парты четырехъ размѣровъ (№№ 1—4), а въ школахъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ не менѣе 5-ти размѣровъ (№№ 1—5). Тѣми же измѣреніями подсчитано что относительное число партъ такихъ различныхъ размѣровъ должно быть (при трехгодичномъ обученіи): около половины партъ — № 2, четверть общаго числа партъ должна быть — № 1, ос- тальные парты — № 3; партъ № 4 требуется одна—две на школу (на комплектъ).

Не приводя дробныхъ вычисленій размѣровъ партъ (т. е. отдѣльныхъ частей ихъ) въ отношеніяхъ ихъ къ росту и раз- мѣрамъ отдѣльныхъ частей тѣла (что было бы отчасти повторе- ніемъ уже выше приведенныхъ таковыхъ соотношеній), дадимъ таблицу размѣровъ отдѣльныхъ частей партъ всѣхъ пяти №№, въ соотвѣтствіи съ ростомъ учащихся.

Ростъ уч. въ сантиметр.	111—120	121—130	131—140	141—150	151—160
Номеръ партъ	1	2	3	4	5
Длина парты (въ сант.) .	100	105	110	115	120
Дифференція " " . . .	18½	20	21½	23	24½
Высота сидѣнья надъ ножнымъ брусомъ . . .	32	35	38	41	44
Ширина скамьи	25	27	29	31	33
Ширина наклонной части стола	40	40	40	40	40
Шир. горизонтальн. части стола	10	10	10	10	10
Ширина ножного бруса .	25	25	25	25	25
Наклонъ доски стола (6½ сантим.)	15°	15°	15°	15°	15°
Высота верхн. края спинки надъ скамьей . . .	21	23	25	27	28
Дистанція спинки	20	22	25	27	30
Выс. внутр. края стола надъ ножн. брусомъ .	50½	55	59½	64	68½
Выс. вѣшн. края стола надъ ножн. брусомъ .	57	61½	66	70	75

Чтобы имѣть возможность приспособляться къ измѣняющ. муся (по росту) составу учащихся, необходимо имѣть въ каждой школѣ по нѣскольку запасныхъ партъ.

Для облегченія учителю разсѣдки учащихся, на каждой партѣ должна быть отмѣтка, для какого роста она предназначена.

Парты должны дѣлаться изъ хорошо высушеннаго лѣса; крышка стола и передняя доска его — изъ теса, остальное изъ досокъ. Что бы имѣть возможность мыть парты горячей водой, лучше не красить ихъ политурой, а покрыть горячей олифой; крышка стола красится въ матовый черный цвѣтъ.

Въ дѣлахъ свободнаго доступа къ партамъ и наилучшаго ихъ освѣщенія въ нормальномъ (по ширинѣ и длинѣ) классѣ, имѣющемъ лѣвостороннее освѣщеніе, желательно располагать парты въ три ряда въ разстояніи одного аршина отъ продольныхъ стѣнъ и съ проходами между рядами партъ шириной также въ 1 арш; между задними партами и стѣной желательно оставить промежутокъ хотя бы въ $\frac{1}{2}$ арш.; передъ рядами партъ нужно имѣть свободное мѣсто, аршина въ 3 шириною, для размѣщенія прочей классной мебели: учительскаго стола со стуломъ, классной доски и счетовъ, шкафа и проч.

На нижеслѣдующемъ рисункѣ представлена парта № 1 для роста въ 110—120 сант., при чемъ размѣры ея вычислены соотвѣтственно вышеприведенной таблицѣ (на этомъ же рисункѣ показаны размѣры для всѣхъ 5-ти №№ партъ).

Классная доска. Чтобы учащимся было ясно видно написанное на доскѣ, необходимо, чтобы поверхность ея возможно полнѣе поглощала падающій на нее свѣтъ, для чего она должна быть совершенно гладкой и прочнаго матовочернаго цвѣта. Этимъ требованіямъ лучше всего удовлетворяетъ черныи линолеумъ: поэтому, желательно имѣть доски изъ куска такого линолеума, натянутого на деревянную раму или, что прочнѣе, приклееннаго къ деревянной доскѣ. Съ новаго линолеума мѣлъ плохо стирается, но это неудобство скоро исчезаетъ. Если доска не покрыта линолеумомъ, то она должна быть гладкая и окрашена въ густой матовочерный цвѣтъ; впрочемъ, отъ частаго вытиранія окраска деревянныхъ досокъ скоро дѣлается неровной или поверхность ихъ дѣлается блестящей, вслѣдствіе чего приходится ихъ часто перекрашивать.—Чтобы доски можно было перемѣщать, примѣняясь къ условіямъ освѣщенія и яснаго зрѣнія учащихся, онѣ не должны быть слишкомъ велики, и ставокъ, къ которому онѣ прикрѣпляются, долженъ быть легокъ, или же доска должна быть прикрѣплена въ станкѣ подвижно, такъ чтобы она могла въдвигаться вверхъ и внизъ и вращаться вокругъ продольной оси (по этой причинѣ нежелательно прибавать черныи линолеумъ прямо къ стѣнѣ).

Вѣшалки. Одежда должна быть развѣшана такимъ образомъ,

чтобы платье учащихся возможно меньше соприкасалось другъ съ другомъ и со стѣнами, чтобы, такимъ образомъ, свободно циркулирующей вокругъ одежды воздухъ могъ сушить и грѣть ее; кромѣ того, вѣшалки должны быть удобоочищаемы и легко доступны для учащихся. Если позволяетъ мѣсто, то должны быть устроены стоячія двухстороннія вѣшалки, вышиной отъ пола въ 2 арш., съ деревянными или желѣзными крюками, расположенными не болѣе, чѣмъ въ два ряда въ шахматномъ порядкѣ на обѣихъ сторонахъ, при чемъ въ каждомъ ряду крюки должны быть расположены въ разстояніи не менѣе 8 вершковъ другъ отъ друга; доска, въ которую ввинчены крюки, должна быть достаточно широкой (5—6 вершк.) Надъ ней устраивается горизонтальная доска для помѣщенія шапокъ; вѣшалка должна быть помѣщена на стойкѣ, имѣющей на высотѣ $1\frac{1}{4}$ арш. отъ пола деревянную раму, чтобы не допускать соприкосновѣнія висящихъ другъ противъ друга одеждъ. — Если мѣста для стоячихъ вѣшалокъ нѣтъ, то крюки все же не должны непосредственно вбиваться въ стѣну, а къ стѣнѣ должны быть прикрѣплена на высотѣ 2 арш. деревянная вѣшалка, состоящая изъ двухъ перпендикулярныхъ (подъ прямымъ угломъ) 6 вершк. досокъ: одной для шапокъ, другой — для крюковъ съ одеждой; крюки дѣлаются и располагаются такъ, какъ сказано выше; къ стѣнѣ на высотѣ $1\frac{1}{4}$ арш. должна быть придѣлана рама деревянная, которая держала бы одежды на известномъ разстояніи отъ стѣны. Можно устроить также вѣшалку въ видѣ деревяннаго бруса, укрѣпленнаго на вбитыхъ въ стѣну кронштейнахъ достаточной длины для того, чтобы одежды не прикасались къ стѣнамъ (не короче 8 вершк.) Въ такой брусъ ввинчиваются крюки въ разстояніи 8 верш. другъ отъ друга; въ верхнюю его поверхность вбиваются колышки для шапокъ.

А. Успенскій.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Къ моменту.

Духовенство, кажется, менѣе другихъ сословій приготовлено къ встрѣчѣ развернувшихся событій изъ внутренней жизни государства.

Только что оповѣщенные событія остановили на себѣ вниманіе духовенства чисто внѣшней своей стороной, по скольку они затрогиваютъ наше положеніе въ обществѣ. Всего сильнѣе поэтому подѣйствовали на настроеніе духовенства разныя провокаціонныя воззванія и инсинуаціи по нашему адресу. Конечно, и это не мало важное обстоятельство въ теченіи развивающихся событій. Однако духовенству слѣдуетъ вникнуть и въ болѣе глубокий смыслъ происшедшихъ перемѣнъ для того святого дѣла, которое поручено Духомъ Святымъ пастырскому строенію его.

При старомъ Государственномъ строѣ пастыри обыкли въ своей дѣятельности ждать благодѣтельныхъ предписаній начальства и по количеству исполненныхъ циркуляровъ измѣряли плодотворность своей работы. Въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами церкви обыкли полагаться на попечительность правительства, которое пресѣкало и ограждало своею силой. Отсюда, въ духовной средѣ, какъ нигдѣ, развилось болѣзненное явленіе—боязнь частной инициативы, личнаго почина, съ одной стороны, и равнодушной безпечности—съ другой. Въ такомъ состояніи застаесть насъ государственный переворотъ. Мы читаемъ и, можетъ быть, сочувственно встрѣчаемъ обѣщаніе правительства провести въ жизнь свободу слова, печати, свободу собраний, свободу

совѣсти, вѣрованій и проч. А готовимся ли мы встрѣтить осуществленіе этихъ свободъ во всеоружіи, для охраненія порученнаго намъ дѣла, строенія церкви Божіей?

Что намъ сулитъ свобода вѣрованія?—легкое отдѣленіе отъ церкви всѣхъ, желающихъ отойти отъ нея; равноправное съ церковью существованіе всѣхъ сектъ, толковъ, согласій? Уже въ силу своего враждебнаго отношенія къ православію этотъ рой свободныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ устремится въ дружномъ натискѣ на церковь Христову.

Что общаетъ намъ свобода собраній? Легкость противцерковной пропаганды и отторженія отъ тѣла церкви ея слабыхъ членовъ. Въ каждомъ приходѣ жди образованіе ячеекъ, изъ которыхъ начнетъ разрушеніе вѣками устроявшагося дѣла—созиданія православія.

Чего ожидать намъ отъ свободы слова, безпрепятственнаго поношенія православія, сѣянія инсинуацій по адресу духовенства, подрыва его авторитета среди прихожанъ, недоразумѣній въ полученіи содержанія, въ веденіи церковнаго хозяйства.

Что дастъ намъ свобода печати? противорелигіозную литературу; памфлеты на духовное сословіе, неправильное освѣщеніе его дѣятельности, стремленій, чаяній.

Все это, вѣдь, въ зародышѣ уже осуществлялось и при старомъ режимѣ. Все это такъ намъ понятно.

Что же? желать прежней узды, возстановленія прежнихъ порядковъ? Избави, Боже! эти порядки достаточно разслабили церковныя силы, достаточно расшатали нашу вѣру. Вѣра сильна не внѣшними подпорками, а искренностью внутренняго убѣжденія, а эта сила создается лишь въ борьбѣ.

Старый строй государства измѣнился. Наступило время, когда за свое осуществленіе неизбѣжно вести борьбу.

Съ чѣмъ же вступить въ эту борьбу наше духовенство? На что опрется оно для отраженія врага?

Къ сожалѣнію мы совершенно не подготовлены къ принятію новыхъ укладовъ жизни, мы находимся въ состояніи полнѣйшей дезорганизаціи. До сего времени положеніе духовенства на пастырскомъ дѣланіи опредѣлялось однимъ императивомъ — обязаны. Но дѣйствительность и показала, что обязанности и исполнялись лишь какъ обязанности, безъ внутренняго влеченія, безъ души, ибо отъ исполнителей не спрашивали объ ихъ сочувствіи поручаемому дѣлу, объ ихъ согласіи съ производимыми распоряженіями. Вслѣдствіе этого мы въ настоящее время не знаемъ другъ друга, не знаемъ царящихъ въ духовномъ мірѣ стремленій, настроеній; боимся другъ друга, проникнуты недоувѣріемъ.

А, вѣдь, только на солидарномъ единеніи сословія возможно создать силу сопротивленія неблагоприятнымъ для нашего дѣла условіямъ жизни.

Отсюда, первая задача момента для духовенства объединиться въ мысляхъ, желаніяхъ, убѣжденіяхъ, сплотиться вокругъ общаго дѣла, выработать программу дѣятельности, освѣтить задачи ея, найти наилучшія средства къ тому.

Для осуществленія этой задачи необходимы частные съѣзды духовенства по благочиніямъ, по округамъ, епархіальные; необходима газета своя, которую бы все духовенство читало, въ которой бы обсуждало и защищало свои планы дѣятельности, свои нужды, свое положеніе.

Но организація духовенства — это одна сторона дѣла. Церковь состоитъ изъ пастырей и паствы. Пастыри будутъ сильны согласіемъ съ ними пасомыхъ. Необходимо объединеніе духовенства съ своими прихожанами. Въ этомъ дѣлѣ имѣется печальное наслѣдіе старыхъ порядковъ. Разрѣшить всѣ затрудненія въ наложеніи отношеній къ приходу не въ силахъ и власти отдѣльных лицъ, но, повидимому, недалеко время, когда по почину св. Синода будетъ реформированъ приходъ по планамъ,

такъ настойчиво отвергнутымъ въ нашей епархіи.

Нужно ждать новой ломки установившихся порядковъ жизни, нужно ждать перестройки существующихъ отношеній. Горе будетъ намъ, если начинъ въ этомъ дѣлѣ пойдетъ не отъ духовенства, а со стороны прихода; если прихожане начнутъ изгонять своихъ пастырей, забирать въ свои руки распоряженіе церковнымъ хозяйствомъ. Не пора ли позаботиться о томъ, какъ бы предупредить и захватить это дѣло въ свои руки духовенству.

Жизнь движется впередъ безостановочно гигантскими шагами. Новыя идеи распространяются, потрясаютъ старый укладъ, общество перестраиваетъ свои отношенія, ждать въ растерянности или благодушной безпечности, что выйдетъ изъ всего этого, некогда, жизнь неизбѣжно измѣнитъ положеніе духовенства, ибо нельзя удержать въ старыхъ мѣхахъ новаго вина, нельзя удержать на ветхой одеждѣ новой заплата.

Обстоятельства требуютъ перестройки быта духовенства, нужно торопиться приступать къ этой работѣ.

Прот. Дмитревскій.

На путь мирнаго устроенія новой свободной жизни*

Итакъ совершилось великое!...

Могучимъ порывомъ ВСЕГО русскаго народа устранивъ старый порядокъ, и дорогая Россія встала на путь новой жизни.

Въ теченіе долгихъ лѣтъ у народа русскаго отнимались всякія человѣческія права, и страна сознательно ввергалась въ пучину произвола и самовласти. Великая міровая борьба, въ которую Родина вовлечена была врагомъ, застала ее въ состояніи матеріальнаго распада власти, не объединенной съ народомъ, безучастной къ его судьбѣ и погрязшей въ позорѣ порока. Всѣ

*Произнесена 12 сего марта въ Каѳедральномъ Соборѣ предъ чтеніемъ манифеста объ отреченіи Императора Николая II отъ престола.

попытки вразумить власть оказались тщетными... И когда Россія противозаконными и преступными дѣйствіями ея правителей поставлена была предъ величайшими бѣдствіями и внутреннею разрухой въ состояніи безысходнаго отчаянія, народъ долженъ былъ употребить насилие и взять власть въ свои руки.

Какъ смотрѣть на совершившійся переворотъ съ христіанской точки зрѣнія?

Конечно, не только вѣрующій христіанинъ, но всякій здраво-мыслящій человекъ, глубоко долженъ сожалѣть, что народъ **ВЫНУЖДЕНЪ** былъ во имя блага **РОДИНЫ** прибѣгнуть къ на-
силію, но все же вся тяжесть отвѣтственности въ данномъ случаѣ падаетъ на бывшее правительство.

Оно отвѣтственно за то, что въ упоеніи самовластіемъ забыло, что верховная власть въ христіанскомъ государствѣ принадлежитъ только Богу. Онъ есть единственный источникъ власти: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“, говорилъ Господь І. Христосъ Пилату (Іоанъ XIX, 11); Нѣтъ власти не отъ Бога“, заповѣдуетъ Ап. Павелъ (Рим. XIII, 1-2). Изжившее себя старое правительство забыло, что всякая земная власть является только лишь **орудіемъ, органомъ** верховной власти Бога: „Мною цари царствуютъ.... Мною, говорятъ, Богъ, начальствуютъ начальники и вельможи и всѣ судьи земли“ (Притч. Солом. VIII, 15-16): что поставляются они узаконять правду (Притч. Солом. VIII, 15-16), управлять, какъ прилично „слугамъ Божиимъ“ (Рим. XIII, 4), имѣя въ виду „тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ своихъ подданныхъ (1 Тим. XI, 1-2). Если и данъ имъ мечъ (власть), то употреблять его они должны, по заповѣди Ап. Павла, „на добро“ „не безъ ума, въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. XIII, 4), имѣя предъ умственнымъ взоромъ своимъ Небесный Образъ Господа І. Христа, заповѣдавашаго всѣмъ своимъ послѣдователямъ, что желающіе быть первыми, да будутъ всѣмъ слугами (Матѣ. XXIII II), т. е. должны утверждать свое первенство (власть) на всеобщемъ признаніи пользы ихъ служенія.

Все это представителями старой власти было забыто, извращено. Своимъ незаконнымъ правленіемъ они вытравили въ созна-

ни народномъ мысль о томъ, что Царь есть помазанникъ Божій, къ которому прикасаться нельзя (Псал. 104, 15), что „сопротивляющійся власти, противится, по заповѣди Ап. Павла, „Божію установленію“. И если теперь имъ судить Господь оставить власть подъ натискомъ гнѣва народнаго, то это совершилось потому, что они, забывъ о божественномъ происхожденіи своей власти, старались утвердить ее только мечемъ-силой, употребляя ее не въ наказаніе только дѣлающихъ злое (Рим. XIII, 4), а больше на разрушеніе права и справедливости, не взирая на христіанскую покорность и молчаніе однихъ, на просьбы, мольбы, и призывы другихъ, требованія третьихъ, пока не вызвали всеобщаго возмущенія и открытаго возстанія. Гнѣвъ народный въ давномъ случаѣ явился проявленіемъ гнѣва Божія.

Вся полнота власти государственной перешла къ новому правительству и долгъ всѣхъ вѣрноподданныхъ Русскаго Государства безирекословно признать его и подчиняться ему. Этого требуетъ прежде всего прямая заповѣдь Ап. Павла: „всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога... Посему противящійся власти, противится Божію установленію“. (Рим. XIII, 1-2)

Повиновенія этого требуетъ законность власти Временнаго Правительства. Оно приняло власть отъ Великаго Князя Михаила Александровича, отказавшагося отъ немедленнаго восшествія на престолъ, завѣщаннаго ему братомъ, бывшимъ Императоромъ Николаемъ II, впродъ до изъявленія на то воли народныхъ представителей въ Учредительномъ Собраніи.

Временному Правительству въ его торжественномъ заявленіи, „что оно одушевлено твердой волей „творить волю народную“ и „вывести страну на свѣтлый путь свободнаго гражданскаго устройства“, мы не можемъ не довѣрять, потому что въ составъ временнаго правительства вошли наши лучшіе, выборные люди, къ голосу которыхъ въ Государственной Думѣ мы привыкли прислушиваться, какъ къ голосу людей, всегда болѣвшихъ душой о неустройствѣ и разрухѣ нашей государственной жизни и всегда призывавшихъ бывшее правительство подчинить свои властолюбивыя стремленія благу управляемаго имъ народа.

Прислушаемся къ ихъ голосу и въ настоящее отвѣтственное для всѣхъ время. Они зовутъ насъ къ спокойствію, порядку, взаимному довѣрію и продолженію каждымъ изъ насъ трудовой жизни на благо Родины, чтобы тѣмъ самымъ помочь Временному Правительству въ закрѣпленіи основъ новой свободной жизни Народа Русскаго.

Въ твердомъ сознаніи, что только лишь при такомъ отношеніи къ переживаемымъ событіямъ возможна плодотворная работа на пользу Дорогой Россіи и только при этомъ условіи она Обновленная можетъ выйти на „свѣтлый путь свободнаго гражданскаго устройства“, рѣшительно пойдемъ на зовъ Нашихъ Избранниковъ, поднявшихъ на себя отвѣтственное бремя переустройства государства и совершившихъ его безъ потоковъ братоубійственной крови.

Помоги, Господи, и правительству, и намъ всѣмъ довести начатое дѣло обновленіе жизни Дорогой Родины до конца.

А дѣла впереди много..

✓ Необходимо, устранивъ внутреннюю разруху, побѣдить виѣшняго врага во чтобы то ни стало: побѣда Германскаго Правительства несетъ страшную опасность возврата старой власти со всѣми ужасами мстительной злобы...

Одновременно ближайшею и не менѣе главною задачею настоящаго момента является *сознательное* созданіе народомъ *постоянной* формы правленія чрезъ Учредительное Собраніе.

Не страстность борьбы—теперь бороться не съ кѣмъ, а спокойное просвѣщеніе народа, въ политическомъ отношеніи—вотъ задача момента. Путь выясняютъ народу тѣ формы правленія, при которыхъ вообще можетъ существовать государство, выясняютъ безъ всякаго пристрастія, и тогда пусть онъ сознательно дастъ свой голосъ за ту форму, какую *не мы* для него, а *онъ самъ* изберетъ для себя....

Это великая, первая обязанность теперь всякаго честнаго, желающаго блага Родины, гражданина: конституція, республика, социаль-демократія-все это, надо признать, довольно темныя понятія для многихъ гражданъ.

Не прибѣгайте къ полетившему старому правительству-вести

народъ на буксиръ, опекать его. Дайте ему свободу, не насилуя его навязываніемъ своихъ собственныхъ убѣжденій.

Пусть онъ, хозяинъ земли русской, самъ строитъ свое злание. *А сейчасъ, какъ прилично гражданамъ Христіанскаго Государства, вознесемъ горячія мольбы, чтобы Господь помогъ намъ вести и кончить начатое дѣло обновленія Родины въ духъ братскаго Христова единенія, на основѣ права и справедливости, такъ долго у насъ попиравшихся старымъ правительствомъ, права и справедливости въ отношеніи *всѣхъ* гражданъ свободной Россіи, помня увѣщаніе Ап. Павла, что въ христіанскомъ настроенномъ обществѣ долженъ быть одинъ законъ, заканчивающійся въ одномъ словѣ любите другъ друга (Гал. 5. 14):

Свящ. М. Солнцевъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Въ воскресенье, 5 февраля, въ читальномъ залѣ при Архіерейскомъ домѣ были прочитаны двѣ лекціи преподавателями Томской Духовной Семинаріи. Первая лекція—на тему: „Россія и Царьградъ“—прочитана преподавателемъ церковной исторіи А. Таировымъ;—вторая—на тему: „Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ (Айя Софія)“—преподавателемъ церковной археологіи, прот. С. Дмитревскимъ. Постановкѣ этихъ лекцій содѣйствіе оказано со стороны историко-археологическаго общества устройствомъ дапозитивовъ со снимковъ храма св. Софіи. Діапозитивы эти представляютъ сами по себѣ рѣдкость, такъ какъ доселѣ изготовленія ихъ, за отсутствіемъ подробныхъ снимковъ съ внутренности св. Софіи, не было. Только выпускъ въ минувшемъ году изданія акціонернаго общества „Біохромъ“ подъ названіемъ „Храмъ св. Софіи въ Царьградѣ“ далъ возможность подробно ознакомиться съ рисунками храма и сдѣлать съ нихъ діапозитивы.

*1) . Дальше мы цитируемъ часть передовой статьи газеты „Сибирскій Свѣтъ“—№ 55 въ виду правильно понятой газетой задачи момента.

Кратко планъ лекцій излагается въ слѣдующихъ тезисахъ. Первая лекція—1) отношеніе русскаго племени къ Царьграду въ періодъ до-Монгольскій; 2) отношеніе къ Царьграду Владимиро-Московской Руси;—3) политика Русскаго Правительства въ вопросъ о Царьградѣ и проливахъ въ періодъ царствованія дома Романовыхъ; 4) современное правовое положеніе Царьграда и Проливовъ; 5) Смыслъ вѣкового стремленія русскихъ къ Царьграду, открывающійся изъ обозрѣнія тѣхъ преимуществъ въ стратегическомъ, экономическомъ и моральномъ отношеніяхъ, какія дало бы Россіи обладаніе Царьградомъ; 6) предоставленіе Царьграда и проливовъ въ полное „безраздѣльное обладаніе“ Россіи, какъ единственно возможная форма рѣшенія восточнаго вопроса.

Вторая лекція: 1) Историческое и религіозное значеніе храма св. Софіи. Смыслъ наименованія его. Мѣстоположеніе храма и историческія свѣдѣнія о его построеніи. 2) Планъ св. Софіи. „Внѣшній“ видъ его (въ четырехъ картинахъ). 3) Внѣшній и внутренній портики. Богатство украшеній: мраморы, мозаика, св. изображенія (въ двухъ картинахъ). 4) Средній нефъ: обзоръ его расположенія, размѣры, украшенія, турецкія украшенія мечети Айя-Софія; приспособленія въ ней для магометанскаго ритуала; описаніе бывшихъ приспособленій для христіанскаго богослуженія. Судьба христіанской обстановки храма (въ двухъ картинахъ). 5) Сѣверный боковой нефъ (въ четырехъ картинахъ). 6) Верхнія галлерей (въ четырехъ картинахъ). Заключение.

Въ перерывахъ между лекціями, а также въ началѣ и концѣ лекціи соединенный хоръ воспитанниковъ Семинаріи и духовнаго училища, усиленный женскими голосами, исполнилъ пять пѣснопѣній патріотическаго содержанія.

Лекціи удостоены посѣщеніемъ томскихъ архипастырей: преосвященныхъ Анатолія и Гавріила, и г. Ревизора духовно-учебныхъ заведеній въ г. Томскѣ, члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. О. Полянскаго.

Входъ на лекціи былъ платный, однако публики въ читальномъ залѣ было достаточно.

Присоединеніе къ православію.

Въ селѣ Харитоновскомъ, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 38-го округа, 11-го февраля с. г. послѣ всеобщаго бѣднія священникомъ Андреемъ Бѣлоуско, было торжественно совершено присоединеніе изъ менонитскаго исповѣданія къ православію крестьянина Ленковской волости Франца Францевича Фрезе, его жены, сестры и сына. Причины, побудившія принять православіе, какъ передають Фрезе, заключаются въ томъ, что они не нашли истины въ сектахъ, кромѣ какъ въ православной церкви со священствомъ и таинствами. Наружная святость менонитовъ и другихъ сектантовъ показная, не истинная и далека отъ Христовой правды.

Семейство Фрезе раньше жило въ Тавріи. Самъ Ѳеодоръ Фрезе окончилъ въ г. Александровскѣ ремесленное училище. Онъ прекрасный столяръ, но человекъ бѣдный и все время проживалъ между русскими, питаясь своимъ заработкомъ. Въ пользу новопросвѣщенныхъ воспріемники сдѣлали сборъ. Собрало деньгами около 10 рублей. Въ воскресенье новопросвѣщенные были приобщены Св. Таинъ. На молебнѣ священникъ А. Бѣлоуско благословилъ ихъ Иконой Спасителя, преподавъ имъ наставленіе.

С. А. Б.

Архіерейскія служенія.

3 марта. Въ 4 часа вечера Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, совершилъ чинъ Пассіи въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово назиданія произнесъ Законоучитель Гимназіи священникъ П. Ивановъ.

5—Недѣля-3-я Великаго поста (крестопоклонная). Наканунѣ Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій за всеобщимъ бѣдніемъ торжественно совершилъ чинъ изнесенія Св. Креста. Божественную Литургію Владыка Анатолій совершилъ въ

Каѳедральномъ Соборѣ. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ священникъ В. Окорковъ. На „Буди имя Господне“ Владыка Анатолій обратился съ архипастырскимъ словомъ къ Томской паствѣ и совершилъ поклоненіе Св. Кресту, съ присоединеніемъ обычнаго молебствія о дарованіи побѣды надъ врагами. V

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій въ своей домовой церкви совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

12.—Недѣля 4-я Великаго поста. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ законоучитель гимназіи свящ. М. Солнцевъ. Послѣ литургіи прочитаны съ церковнаго амвона Манифестъ объ отреченіи отъ Всероссійскаго царскаго престола Императора Николая Александровича и заявленіе великаго князя Михаила Александровича о томъ же, и обращеніе Святѣйшаго Синода къ чадамъ Православной церкви, а затѣмъ совершено молебствіе по чину молебнаго пѣнія „объ умноженіи въ людяхъ любви и искорененія ненависти и всякія злобы.“

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой Церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

19.—Недѣля 5-я Великаго поста. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Н. Дрогинъ. Во время запричастнаго слово назиданія произнесъ іеромонахъ Алексій. На „Буди имя Господне“ Владыка Анатолій произнесъ слово назиданія самъ и совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(седьмой годъ изданія).

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектанства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ—издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованіи съ народомъ.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкой и пересылкою—1 р. 50 к.;

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

Опытный городской регентъ и учитель пѣнія.

Многолѣтняя практика, можетъ исполнять должность псаломщика.

Адресъ: Г. Красноводскъ (Закасп. область), мужская прогимназія, Θεодору Ивановичу Попову.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Акты: объ отреченіи Императора Николая отъ престола и в. к. Михаила Александровича отъ верховной власти. Отъ временнаго Правительства. Опредѣленіе и обращеніе Св. Синода. О возношеніи моленій. Отъ Комиссаріата по управленію Томской губ. О кружечныхъ сборахъ 23 и 26 ноября 1917 г. Распоряженія епархіальн. начальства. Отчеты благотворительныхъ комитетовъ. Перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста. Журналы съѣздовъ о.о. благочинныхъ.

Часть неофициальная. Школьныя сѣти всеобщаго обученія въ губерніи. Къ моменту. На пути мирнаго устроенія новой свободной жизни. Епархіальная хроника. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодтѣвъ

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

шій изъ Кайрлыка, передалъ мнѣ слѣдующее: „когда несли икону, язычникъ Охый вздумалъ подойти и приложить свою лепту; но сколько онъ ни старался, подойти къ иконѣ не могъ, не смотря на отсутствіе давки со стороны толпы: какая-то невидимая сила удерживала его въ почтительномъ отдаленіи отъ иконы. Другой язычникъ, по имени Уруска, съ чайникомъ въ рукахъ, въ которомъ было вино, хотѣлъ подойти и поблагодарить Царицу Небесную за то, что алтайцамъ разрѣшено нынѣ выкуриваніе вина изъ молока. Икона была закрыта; но лишь только открыли покрывало, подошедшій невидимою силой повергнуть былъ на землю, подвываясь, онъ хотѣлъ снова подойти, но при этой попыткѣ тѣю же невидимою силою отброшенъ въ сторону съ потерей чувствъ. Слухъ объ этомъ происшествіи разнесся по всему нашему отдѣленію“.—При удобномъ случаѣ миссіонеръ посѣтилъ Уруску и изъ собственныхъ устъ его услышавъ подтвержденіе бывшаго съ нимъ чудеснаго случая, разказалъ ему аналогичный случай изъ жизни Маріи Египетской. Все это привело идолопоклонника къ ясному сознанію, что Самъ Господь, воочію для всѣхъ, зоветъ его ко крещенію, каковое онъ со всѣмъ своимъ семействомъ и принялъ въ скоромъ времени.

Приведенные факты не нуждаются въ комментаріяхъ. Только духовный слѣпецъ не увидитъ здѣсь проявленія особой силы Божіей, явленной ко спасенію человѣка. Но для такихъ слѣпцовъ всюду мракъ, даже тамъ, гдѣ истина, подобно солнцу, ярко блеститъ всему міру. Видѣли Іудеи многочисленныя чудеса Господа нашего Іисуса Христа, видѣли воскресеніе четверодневнаго, уже смердящаго Лазаря, а пригвоздили ко кресту своего Мессію. И современные отступники, ругатели и хулители Христа видятъ знаменія и чудеса, но не вразумляются, а еще большія взрываютъ хулы. Но мы,—а виѣстѣ съ нами и наша дѣтски-простая ново-крещенная паства,—въ приведенныхъ случаяхъ усматриваемъ силу Божію и радуется, что Господь выну съ нами, благословляетъ наше дѣло, невидимо споборствуетъ на враги наша.

Отсюда, полагаемъ, вытекаетъ для насъ, христіанъ, священная обязанность какъ съ усердіемъ посѣщать крестные ходы, такъ и присутствовать на нихъ со всякимъ благочестіемъ, благо-

говѣиѣмъ, въ молитвенномъ настроеніи, чтобы чрезъ то могущественнѣе и богоугоднѣе была молитва наша въ храмъ природы, чтобы нехѣрные и инохѣрные, смотря на ваши крестныя шествія могли, какъ яѣкогда желать сего и св. апостолъ, царши ницъ поклониться Господу Богу нашему и сказать: *истинно съ вами Богъ* (Кбр. 14, 25)!

Абай. Появляясь на 9-е и 10-е іюля. Селеніе это лежитъ въ глубинѣ Алтая, не далеко отъ вершины р. Катуня. Когда-то здѣсь жили новокрещенные калмыки, на урочищѣ по рѣчкѣ Абая основавшіе миссіонерскіе селеніе, которое, какъ богатое пастбищами для скота, стало привлекать къ себѣ выходцевъ сначала изъ селъ, прилегающихъ къ горамъ Алтая, а затѣмъ и изъ внутреннихъ губерній имперіи. Когда мѣстная администрація назначила пункты для русскихъ поселковъ, волна переселенцевъ хлынула на Алтай, и непрерывно потекла сюда даже до настоящихъ дней. И Абай въ числѣ другихъ селеній быстро наполнился русскими, калмыки-новокрещенные разбрелись въ разныя стороны и селеніе это превратилось въ чисто русское. Но въ отдѣленіи все же находится до 200 душъ об. пола новокрещенныхъ инородцевъ и еще болѣе того — язычниковъ. На Абай — прекрасное зданіе церковно-приходской школы, стоившее болѣе 2.000 рублей, изъ коихъ 800 рублей пожертвованы бывшимъ настоятелемъ Московскаго Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, о. Архимандритомъ Аристархомъ, портретъ коего имѣется въ школѣ. Здѣсь обучается до 80 дѣтей об. пола.

Совершенный контрастъ съ красивымъ школьнымъ помещеніемъ представляетъ рядомъ стоящая церковь, имѣющая видъ простаго молитвеннаго дома и крайне убогая какъ снаружи, такъ и внутри. По вопросу о постройкѣ новой церкви у прихожанъ нѣтъ единодушія. Новое еламъ, коихъ меньшинство, желателей новый и лучший храмъ, на каковой предметъ ими уже и дѣсь заготовленъ. Для старожиловъ же, закоснѣвшихъ въ холодности къ церкви, не радившихъ въ отношеніи своихъ христіанскихъ обязанностей, преданныхъ шаяству, вопросъ о постройкѣ новой церкви — второстепенной важности, коимъ они мало интересуются. Вотъ почему при народонаселеніи Абая, равняющемся 1219 душамъ об. пола, доселѣ нѣтъ здѣсь приличнаго Божія храма, хотя на бѣдность абайцамъ

жаловаться нельзя въ виду обширнаго ихъ скотоводства, при обилии сѣнокосныхъ луговъ и отсутствіи по зимамъ глубокаго снѣга. Впрочемъ, приходское попечительство, во главѣ съ энергичнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Захаріемъ Хобаровымъ, изъ иеродицевъ, не теряетъ надежды, путемъ убѣжденій, воздѣйствовать на старожиловъ, въ смыслѣ расположенія ихъ къ пожертвованіямъ на постройку церкви. У попечительства, впрочемъ, есть и другія заботы; а) объ улаженіи причтоваго конфликта съ прихожанами изъ-за церковной земли, крестьянами опаханной и изборозденной разными дорогами. Дѣло это доведено до свѣдѣнія Консисторіи, которая принимаетъ мѣры, чрезъ сношеніе съ Губернаторомъ, къ обузданію своеволія прихожанъ; б) объ искорененіи мѣстнаго ростовщичества, ибо богачи абайны деньги свои въ сберегательную кассу Казначейства не кладутъ, а дома, давая нуждающимся заимообразно, пользуются 60¹/₂ и не за цѣлый годъ, а какуюнибудь часть года. Съ ростовщичествомъ и кулачествомъ и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ надо бороться, и бороться не только мѣрами нравственнаго внушенія, но и мѣрами, чисто матеріальными, путемъ кооперативныхъ. Нужно учреждать во всякомъ селѣ Кредитное или Осудосберегательное Товарищество, Сельскохозяйственные или Потребительныя Общества и т. д. О великомъ и важномъ значеніи этихъ кооперативныхъ учреждений говорить не приходится — они говорятъ сами за себя. Самъ народъ созналъ ихъ пользу, и вотъ по лицу нашей матушки — Руси, не по днямъ, а по часамъ, растетъ и ширится кооперативная сѣть. Въ этихъ мѣстахъ, гдѣ кооперативы стоятъ прочно, богача уже давно сложили свое оружіе и несуть съ покорной головой въ видѣ вклада свое состояніе. Они протягиваютъ руку единенія бѣдному сотоварищу и начинаютъ помогать одинъ другому. Но такіе случаи рѣдки, въ подавляющемъ же большинствѣ нашихъ селъ и деревень царствуетъ насилие и произволъ. Лютятъ неповинныя слезы сиротскія, стонетъ бѣднякъ подъ тяжкимъ ярмомъ богача-кулака. Святой долгъ всякаго интеллигентнаго человѣка — бороться съ этимъ врагомъ деревни. Да, великое дѣло служенія простому, деревенскому, темному люду! Велики и святы тѣ люди, которые идейно и самоотверженно въ глухомъ углу просвѣщаютъ темный, забитый народъ и приходятъ ему на помощь въ трудныхъ случаяхъ жизни.

Урсульскій станъ или Онгудайскій. Здѣсь находятся двѣ церкви деревенныя: старая тѣсная, самой простой архитектуры, выстроенная въ 1879 году на издѣвѣіе Бійскаго купца А. В. Соколова, и новая, выстроенная въ 1908 году на собранныя начальникомъ миссіи средства, по плану, гораздо большому и при томъ несравненно лучшему, по тому значенію, какое имѣетъ и долженъ имѣть сей храмъ въ религіозномъ отношеніи не только для новокрещенныхъ алтайцевъ, но и для самыхъ язычниковъ, самою важностію благолѣпнаго храма Божія возводимыхъ къ мысли о красотѣ и величіи истиннаго Бога и истинной вѣры. Съ основанія стана до настоящаго времени въ Урсульскомъ отдѣленіи окрещено изъ язычниковъ болѣе 1,000 душъ обоюго пола. Но язычество въ предѣлахъ названнаго стана доселе еще крѣпко держится. Причины сего слѣдующія: сплоченность здѣшнихъ калмыковъ и изолированность отъ добраго христіанскаго вліянія; подавляющее вліяніе на нихъ кочующихъ здѣсь 6-ти зайсановъ и ихъ помощниковъ; затѣмъ—вредное воздѣйствіе на язычниковъ торговцевъ-магометанъ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ съюющихъ сѣмена своего зловѣрія среди инородцевъ и возбуждающихъ въ нихъ враждебное настроеніе противъ христіанства и миссіи; далѣе—вліяніе раскольниковъ, распространяющихъ между инородцами свое нечестивое ученіе о воцареніи антахриста; наконецъ—вліяніе сосѣднаго съ южнымъ Алтаемъ ламства, разныхъ монгольскихъ выходцевъ, такъ называемыхъ хутухтъ, кегеней и хубулгановъ, посѣщающихъ нашу границу съ купеческой кладью и настойчиво проводящихъ среди мѣстныхъ калмыковъ свои излюбленныя мечты о скоромъ появленіи Ойротъ-Хана, живого бога, имѣющаго воцариться въ Монголіи и на Алтай. Въ послѣднее, впрочемъ, время отношенія мѣстныхъ язычниковъ къ христіанству во многомъ измѣнились къ лучшему. Теперь здѣшніе кочевники не только охотно принимаютъ миссіонера въ свои юрты и со вниманіемъ слушаютъ его проповѣдь, но сами нерѣдко пріѣзжаютъ къ нему за лѣкарствами, совѣтами, и для бесѣдъ о предметахъ какъ житейскихъ, такъ и духовныхъ. Не задолго до вашего пріѣзда пріѣзжали къ миссіонеру Усть-Кеньгинскіе язычники съ просьбою снабдить ихъ небольшими (4 верш.) иконами Свят. Николая Чу-

дотворца и Св. пророка Божія Іліи. Такихъ иконъ роздано мис-
сіонерамъ 40 штукъ, и еще предстоитъ роздать столько-же. Фактъ
этотъ—знаменательный, тѣмъ болѣе, что иконы приняты и хра-
нятся съ благоговѣніемъ, какъ святыни. Скажутъ, можетъ быть,
нѣкоторые, что въ данномъ случаѣ язычники смотрятъ на св.
иконы, какъ на какой-либо талисманъ, способный предохранить
ихъ отъ болѣзни, нападенія звѣря и другихъ несчастій, и нако-
нецъ обезпечить имъ успѣхъ въ звѣриномъ промыслѣ, дающемъ
имъ средства къ жизни. Но почему же, спросимъ мы въ свою
очередь, не прибѣгали калмыки—язычники къ этому талисману
ранѣе, когда держались твердаго убѣжденія, что вѣра ихъ, хотя
и „черная“, но все-же дана имъ отъ Бога? Нѣтъ, въ указан-
номъ фактѣ мы видимъ выраженіе народнаго сознанія истинны
христіанства и превосходства его предъ язычествомъ. Въ такомъ
случаѣ, возразятъ намъ, что же мѣшаетъ язычикамъ обратиться
къ вѣрѣ христіанской чрезъ принятіе св. крещенія? На это от-
вѣствуемъ, что въ обращеніи язычника отъ невѣрія къ вѣрѣ
происходитъ почти то же самое, что и въ обращеніи грѣшника-
христіанина отъ пути нечестія на путь истиннаго покаянія. Бла-
годать Божія всѣхъ призываетъ ко спасенію. Этотъ призывъ Бо-
жій слышится прежде всего въ словѣ Божіемъ, ^{въ} предлагаемомъ
намъ во святыхъ храмахъ; за тѣмъ, что другое, какъ же призывъ
Божій къ покаянію, означаютъ внезапно постигающія насъ несча-
стія въ этой жизни, страшныя явленія природы, случающіяся съ
нами по временамъ безданныя милости или угрызенія совѣсти?
Но всякій-ли христіанинъ, блуждающій по стогнамъ и распутіямъ
суетнаго вѣка сего, услышавъ такой призывъ или иззугри себя,
или откуда либо со стороны, *оставльше вся абіе*“, слѣдуетъ за
Христомъ? Не напротивъ-ли того бываетъ? Да, большинство изъ
насъ, современныхъ христіанъ, правда, съ умиленіемъ и покорно-
стію, принимаютъ божественное призваніе ко спасенію, но откла-
дываютъ исполненіе спасительныхъ совѣтовъ съ часу на часъ, годъ
отъ году, на неопредѣленное время. Тоже самое, повторяемъ, сы-
вается и съ язычниками. Послѣдніе, какъ часто слышимъ мы отъ
нашихъ прозелитовъ, сознавши ложность своей вѣры и истину
вѣры Христовой, къ правятію св. крещенія, ждутъ всегда вѣш-

нихъ толчковъ, вышедшихъ побужденій, какими и являются различныя невзгоды житейскія: болѣзни, семейныя неурядицы, потеря имущества и проч. Находясь въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и не видя ни откуда помощи, не находя утѣшенія въ своей безотрадной религіи, язычникъ, естественно, обращается къ той благой вѣрѣ, про которую слышалъ, что она спасаетъ насъ и тогда, когда мы приходимъ въ безвыходное положеніе, когда намъ угрожаетъ смерть, когда наши обстоятельства отчаянны, — къ той святой вѣрѣ, отъ которой зависитъ не только блаженство будущей жизни, но и благополучіе настоящей жизни, и не только благополучіе каждаго изъ насъ, но и благосостояніе цѣлыхъ обществъ. — Такимъ образомъ скорби и бѣдствія въ жизни язычниковъ являются тою улицею, которою Спаситель уловляетъ ихъ, какъ и насъ, для царства небеснаго. Богу нашему слава!

На обзорѣніе урскульскаго отдѣленія удѣлено было нами къ вынѣшнюю повѣзку по ставамъ миссіи цѣлыхъ 5 сутокъ (съ 16 по 20 іюля,) при чемъ совершены нами 2 литургіи. Утверждая за это время свою прежнюю паству въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, старались мы о вразумленіи и тѣхъ иныхъ, *иже не отъ двора Христова*; для этого вели религіозныя бесѣды съ главарями язычниковъ, изъ коихъ многіе почли своимъ долгомъ встрѣтить и проводить насъ въ Онгудаѣ. Результатъ нашей проповѣди неизвѣстенъ: сѣмя словъ Божіихъ, какъ и сѣмя растенія, не скоро приносятъ желанный плодъ. Но, по крайней мѣрѣ, то утѣшительно для насъ, что насъ слушали со вниманіемъ и даже съ выраженіемъ благодарности за наши бесѣды.

Ининскій станъ. На пути отъ Онгудая къ этому стану находятся два большихъ горныхъ перевала и многоводная р. Катунь, переправа чрезъ которую не безопасна, о чемъ свидѣтельствуется слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто 15-го іюля, за 6 дней до прибытія нашего сюда. Наромъ противъ устья рѣки Ини, содержаемый крестьяниномъ Быковымъ, сильнымъ напоромъ вода, поднявшейся отъ проливныхъ дождей на три аршина, сторвало въ то время, когда онъ находился на самой срединѣ рѣки, пере-

двигаясь съ одного берега на другой посредствомъ блока на цинковомъ канатѣ, и понесло вмѣстѣ съ находившимися на немъ, самимъ Быковымъ и 6-ти лѣтнимъ сыномъ его. Затѣмъ ударомъ о скалу паромъ разорвало на двое; въ одной изъ лодокъ, порознь плывшихъ, и спасались оба Быкова. Мальчикъ, чувствуя опасность своего положенія, обращается къ отцу съ такими словами: „татя, мы еще не утонули?“ — „Нѣтъ еще дитятко“, отвѣчаютъ со слезами на глазахъ перепуганный отецъ, и въ то же время взываетъ о помощи въ столько громко, сколько позволили ему голосовыя средства. Верстахъ въ 5-ти отъ мѣста катастрофы на крикъ Быкова сбѣжавшіеся калмыки сбросили было ему ременныя возжа, но онѣ не сдержали лодку, оборвавшись. И уже на Яламанахъ, верстахъ въ 30-ти отъ Усть-Ини, при помощи собравшагося народа, удалось удержать лодку и спасти пловшихъ на ней. — Намъ уже пришлось переплываться на новомъ паромѣ, устроенномъ другимъ крестьяниномъ.

Въ Инѣ новая приличная церковь, устроенная на средства частныхъ благотворителей, и новый же, полный энергии и съ видимымъ призваніемъ къ миссіонерскому служенію настоятель, іеромонахъ о. Нифонтъ, воспитанникъ Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ. Крещеную паству сего отдѣленія составляетъ лишь 300 душъ об. пола. Это даетъ возможность миссіонеру не только всѣ кочевья языческія своего отдѣленія объѣзжать ежегодно съ проповѣдью, но посѣщать съ миссіонерскою цѣлю и другія отдѣленія съ многочисленнымъ населеніемъ крещенныхъ инородцевъ и язычниковъ. Такъ, въ текущемъ году о. Нифонтомъ посѣщены: а) аилъ Айтыголь, Канскаго отдѣленія, (150 верстъ), гдѣ имъ окрещены изъ язычества 1 муж. 1 женщ. пола: а) въ Уйхонскомъ краѣ (200 вер.) — слѣдующія захолустья: Луковая сопка, Сансабай, Ак-Коль, Акмаль-Кураганъ, Кудюрля, Четъ-Корумда. При этихъ посѣщеніяхъ, гдѣ можно, совершены въ походной церкви божественныя литургіи, новокрещенные исповѣдавы и вріобщены Св. Таинъ, а язычники оглашены евангельскимъ словомъ. Эти поѣздки обошлись о. миссіонеру не безъ приключеній: „ѣдучи въ Айтыголь, писалъ онъ намъ, и переправляясь въ бродъ чрезъ рѣч-

ку Талицу, пришлось покупаться хорошенько: подо мною упала три раза лошадь въ рѣкѣ и меня помочило водой изрядно, но все обошлось благополучно“. За то по возвращеніи домой миссіонеръ утѣшенъ былъ поступившими въ пользу его церкви пожертвованіями: а) отъ крещенаго инородца **Θ. И. Ермилова** двухъ аналойныхъ живописныхъ и чеканныхъ на киларисѣ иконъ цѣною 20 руб., 2 коровы, стоимостью 25 руб, и б) отъ язычника **Ырыша Мендешева** деньгами 25 рублей, что для Инцаской церкви считается жертвой крупной. Миссіонеру желалось-бы благотворителей этихъ представить къ награжденію серебряною медалью, но, къ сожалѣнію, по статуту о наградахъ сдѣлать этого нельзя. А что можно было учинить, то учинено, а именно, обоимъ упомянутымъ лицамъ выданы съ нашей стороны благодарственные грамоты.

На Инѣ въ передній путь пришлось намъ провести 2 дня и отслужать (22 іюля) литургію, за которой рукоположенъ былъ въ санъ іерея мѣстный діаконъ **Андрей Тербесевъ**, назначенный священникомъ къ церкви нашей Матурской женской общины, отстоящей отъ Инѣ по прямому, верховому пути на 600 верстѣ, а чрезъ города Красноярскъ и Минусинскъ, Енисейской губерніи, по каковому пути новый іерей и отправился, на 2.000 верстѣ. Въ обратный путь мы провели здѣсь тоже 2 дня и служили 1-го и 2-го августа. За каждой изъ совершенной нами литургій находилось не мало язычниковъ, которые приходили въ церковь добровольно, стояли всю службу съ благоговѣніемъ и подходили затѣмъ ко кресту и нашему благословенію,—что прежде рѣдко бывало. Призвакъ этотъ утѣшительный, ибо свидѣтельствуетъ о близости нашихъ язычниковъ къ Церкви Христовой.

На пути къ слѣдующему стану Чибицкому, не далеко отъ дороги, съ незапамятныхъ временъ стоитъ камень-памятникъ, глубоко вкопанный въ землю и имѣющій 4 аршина вышины и $2\frac{1}{2}$ ширины. Давно хотѣлось узнать намъ исторію этого камня-памятника, и только вотъ теперь пришлось удовлетворить этому желанію. Сопровождавшій насъ новокрещенный инородецъ **Мих. Бойкошъ**,—кстати сказать, необыкновенный скороходъ, способный до 15 верстѣ бѣжать на равнѣ съ конемъ средней рыси,—объяснилъ

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 6-7.

15 Мар. 1 Ап. 1917 г.

№ 6-7.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и ответы и 6) разныя мелкія извѣстія.

„Нашествіе иноплеменниковъ“.

(Случай на пчельникѣ одного крестьянина.)

Прошлымъ лѣтомъ у одного изъ моихъ прихожанъ А. Е. Чебекова на пасѣку было произведено „нашествіе иноплеменниковъ“ — таракановъ.

Они напали на улья съ пчелами и порядочно таки опустошили и безъ того скудные запасы меда у труженицъ-пчелъ.

Послѣднія никакъ не могли управиться съ пахальными „гостями“.

Пришлось хозяину пчельника принять крупныя мѣры противъ непрошеныхъ гостей. Но всѣ усилія пчеловода были напрасны. Тараканы не хотѣли такъ скоро разставаться со своими друзьями-пчелами и продолжали лакомиться сладенькимъ медкомъ, нисколько не уменьшаясь въ своемъ количествѣ.

„Напущены по злобѣ“ — стали думать злостастный пчеловодъ и пригласилъ для истребленія („увести ихъ въ тайгу“)

ихъ какого-то знахаря, но и это не помогло. Тараканы лишь подъ осень стали уменьшаться и исчезать съ пасѣки. Пасѣка моего прихожанина находится въ глухой тайгѣ, далеко отъ населенныхъ мѣстъ. Спрашивается—откуда взялись тамъ тараканы и возможно ли, вообще, такое явленіе въ мірѣ пасѣковыхъ? Интересно было бы узнать мнѣніе объ этомъ г. г. пчеловодовъ и естествовѣдовъ.

Свящ. Димитрій Кабинъ.

Краткій учебникъ пчеловодства.

Составилъ П. П. Дорофеевъ. Изданіе 2-е, дополнительное. Со. III рис. въ текстѣ.

(Окончаніе).

Стр. 39 говорится о смыкающихся рамкахъ: “приходится: отдирать одну рамку отъ другой”. На практикѣ же: между верхними планками рамокъ пропускается тупой ножъ на подобіе стамески и отводится постепенно рамка за рамкой. Тутъ же, говоря о вставныхъ доскахъ и падушкахъ, авторъ совершенно опустил изъ виду лѣтній покровъ при рамкахъ несмыкающихся, коимъ самъ же авторъ отдастъ предпочтеніе.

Рекомендуются въ качествѣ раздѣлителей винтики. Винтики эти, какъ сейчасъ вижу, принесъ Кондратьевъ на выставку пчеловодства въ 1889 г., какъ новостъ. Такъ, по моему мнѣнію, и надо на нихъ смотрѣть. Я примѣнялъ на практикѣ обойные медельные гвоздики съ форфоровыми головками какъ разъ въ $\frac{1}{4}$ дюйма (надо знать, что головки имѣютъ разныхъ калибровъ), они не приклеиваются пчелами, свободно скользятъ. Покупалъ я ихъ въ Москвѣ по 60 коп. за пачку на Никольской улицѣ. Отъ меня изъ Вятки съ прочими принадлежностями по пчеловодству выписывали эти гвоздики. Расходились незамѣтнымъ образомъ цѣлые ящики. Разъ въ Москвѣ не оказалось: получаемъ изъ-за границы. Тоже московскіе торговцы интересовались, куда столько идетъ гвоздей. Итакъ, оказалось, что я на ряду съ вустарными издѣліями занимался торговлей гвоздями и луженой проволокой въ силу расширившагося требованія со стороны пчеловодовъ. Послѣ въ пчеловодной литературѣ не встрѣчалъ иоричанія такихъ раздѣлителей.

Стр. 41. „Въ ульяхъ со смыкающимися рамками наружные размеры рамокъ должны соответствовать внутреннимъ размерамъ улья, тогда между стѣнками улья, и рамками не будетъ пустого пространства“. Неясно и непонятно. Между стѣнками улья и рамками всегда долженъ быть оставленъ проходъ для пчелъ въ $\frac{1}{4}$ дюйма, какія бы то ни были рамки, смыкающіяся или несмыкающіяся.

Стр. 69. „Періодичность взятка важна въ другомъ отношеніи: собравъ запасы нектара въ одинъ періодъ, пчелы во время прекращенія взятка усилютъ испарить изъ него излишнюю влагу и затѣмъ, при наступленіи новаго періода, будутъ имѣть больше свободныхъ ячеекъ для складыванія новаго нектара и больше работницъ для его собиранія“. Со словомъ періодъ связаво представленіе о продолжительности времени. Такъ можно сказать весенній періодъ, лѣтній въ отношеніи пчеловодства. Излишняя влага изъ сладкаго сока, собираемаго изъ нектарниковъ цвѣтовъ, при высокой температурѣ въ ульѣ въ хорошій взяткъ и усиленной вентилациі пчелами быстро испаряется. Мой дядя писалъ въ 1887 г.: я отлучился домой съ пасѣки въ началѣ іюля, полагалъ своимъ умомъ, нескоро онѣ свое дѣло и правятъ, чрезъ недѣлю вѣзъ шаюсъ, смотрю, пчелы наполнили ульи и начали строиться и носить медъ подъ крышу фунтовъ по $7\frac{1}{2}$. Я тогда сдѣлалъ большую ошибку, пчела просидѣла на ульяхъ безъ дѣла, производила свою работу на вольномъ воздухѣ, для нея это было неудобно.

„Мѣсто для пасѣки должно быть высокое, сухое, такъ какъ на низкомъ мѣстѣ въ ульяхъ легко заводится сырость“. На низкихъ мѣстахъ температура много ниже держится, лѣтомъ сразу попадаетъ въ полосу холоднаго воздуха, а осенью въ низинахъ скоро наблюдаются иней, когда на горѣ нѣтъ никакихъ признаковъ, если же на горѣ чуть замѣтенъ иней, то въ низинахъ бѣло. Такъ мнѣ приходится наблюдать 10 лѣтъ подъ рядъ, работая постепенно въ низкой заливной мѣстности. Сырость въ ульяхъ тутъ не заводится. Приходилось видѣть пасѣки въ болотистой мѣстности. Сырость въ ульяхъ задается отъ другихъ причинъ, больше всего отъ нашего невниманія въ связи съ незнаніемъ. Главное, низкія мѣста мы избѣгаемъ, какъ холодныя. Простые пасѣчники

выбираютъ мѣста полъ пасѣки лѣтомъ въ жаркое время. Если ощущается холодокъ, свѣжій воздухъ, то мѣсто считается для пчелъ непригоднымъ.

На стр. 71 „необходимо пчеламъ поставить корытце съ водой“. Мы бы добавили „солоноватой“, согласно даннымъ въ пчеловодной литературѣ и личнымъ наблюденіямъ, при коихъ пчелы предпочитали солоноватую воду простой. Въ главѣ о посѣвѣ медоносныхъ растений упущено значеніе пчелъ въ дѣлѣ оплодотворенія, влияніе пчелъ тѣмъ самымъ на подаятіе урожайности полевыхъ злаковъ и луговыхъ травъ согласно современнымъ опытамъ.

Стр. 73. О сinyaхъ: „въ сѣверныхъ же губерніяхъ онъ вымерзаетъ“. Подъ г. Вяткой не наблюдалось вымерзанія, а, напротивъ годъ отъ года появлялось больше экземпляровъ отъ перваго посѣва.

Стр. 72. Количество сѣмянъ фацелии, высѣваемыхъ на десятину, показано до 12 фунтовъ. Мало, тѣмъ болѣе что далѣе, гдѣ говорится о сinyaхъ, указано 10 фунтовъ сѣмянъ на десятину. Между тѣмъ сinyaхъ очень кустится и для одного куста требуется 1 квадратный аршинъ при выгонкѣ побочныхъ стеблей до 30. Если сѣмянъ сinyaка требуется на десятину 10 фунтовъ, то фацелии болѣе. Сѣмянъ фацелии на десятину высѣвается 40 ф. Такъ дѣло велось на вятской пасѣкѣ при внимательномъ участіи агронома.

Надо еще отмѣтить, что авторъ въ сей главѣ не упоминалъ о медоносахъ, имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе. Это можно отнести къ недостатку учебника. Лучше меньше бы приводить разныхъ системъ ульевъ, имѣющихъ только историческое значеніе какъ: Берлепша, Галицкій, Долиновскаго, Борисовскаго, Зубарева, Андріяшева, Рус. Общ. пчеловодства, тѣмъ болѣе что обиліе ульевъ разныхъ системъ, описываемыхъ въ руководствахъ, затуманиваетъ читателей въ особенности, когда имѣется сосѣдь пчеловодъ съ приверженностью къ одной только излюбленной системѣ и горячимъ порицаніемъ всѣхъ остальныхъ. Надо давать ясно, определенное и притомъ твердо. Достаточно дать два основныхъ типа ульевъ съ узко-высокой и низко-широкой рамкой и еще съ квадратной рамкой въ современномъ ульѣ Лайанса. Помѣщеніе Рута при Даданѣ является уже нагроможденіемъ.

ніємъ, считаясь зѣсь также съ добавленіемъ въ заглавіи слова: „краткій“ (учебникъ).

Стр. 78. „Давая 5, 6 ф. разогрѣтаго корма“. Разогрѣтый кормъ тотчасъ вызоветъ пчелъ у пчелъ. Не разогрѣтый, а комнатной температуры ($+14^{\circ}\text{R}$), какъ принято выражаться. Поставимъ въ параллель выраженіе: дать голодному разогрѣтый сунѣ. Съ этимъ выраженіемъ соединяется понятіе: горячій. Также и на стр. 81 неточное выраженіе: сыту въ тепловатомъ видѣ. Опять таки комнатной температуры.

На стр. 80 кѣротно опечатка: медъ ставятъ вечеромъ или рано утромъ вынимаютъ. Въмѣсто слова „или“ надо „и“. Изъ сферы пчеловодной практики, усматривать, какъ надо вести дѣло насажденія правильного пчеловодства, на что надо прежде всего обратить вниманіе, о чемъ надо предупреждать начинающихъ пчеловодовъ. Докторъ не ограничивается одной только пропиской рецепта. Онъ даетъ поясненія какъ, когда принимать лѣкарство, предупреждаетъ, разъясняетъ, старается также устранить вредное вліяніе того же лѣкарства въ неопытныхъ рукахъ, даетъ совѣты, какую пищу вкушать, чего совѣтъ пельзя, какой образъ жизни вести. Зубареву надо было сдѣлать оговорки въ своемъ руководствѣ такого рода: въ мѣстностяхъ обильныхъ лѣсовъ при дешевой лѣсной матеріалѣ, конечно, надо сдѣлать рамки изъ плапокъ, а не гнутыхъ; далѣе: о раздѣлителяхъ изъ проволоки, вбиваемыхъ въ стѣнки улья, упоминается по свѣдѣніямъ изъ иностранной литературы и у насъ весьма мало приняты, дается описаніе таковыхъ для одного только интереса, любопытства. Составлять руководства, руководить людьми надо съ большою осторожностью, надо много предвидѣть, думать, соображать, усиленно заботиться о будущихъ пчеловодахъ, надо сидѣть и высиживать, имѣть массу наблюденій и тогда только приходиться къ положительнымъ выводамъ и подавать хорошо приготовленное кушанье, вкусное, пріятное, красиво убранный, а главное полезное для здоровья. Вотъ послѣднее то условіе, капиталъ, всѣми и опускается изъ виду. Обращается на внѣшность изданія, даже на такіе мелочи, какъ издано Девріеномъ, массу рисунковъ съ готовыхъ клише, набранныхъ изъ разныхъ изданій, обиліе матеріала, сырого неопровергаемаго на практикѣ, а главное стараются расположить весь матеріалъ по извѣстной программѣ для составленія учебниковъ. Такъ

въ школахъ программу прошли, все исправно. Но какія знанія у учениковъ получились, заложенъ ли фундаментъ изъ таковыхъ на всю жизнь. Какъ усвоили знанія? Поверхностно, безъ глубокаго вниманія, не переваривая таковыя. Такія знанія быстро улетучиваются. Поступивъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго Университета въ 1883 г., я былъ пораженъ, что кончившіе въ російскихъ гимназіяхъ совсѣмъ плохо знали древніе языки, даже страшились ихъ, велячая сюда даже кончившихъ въ Московскихъ гимназіяхъ, идѣ, казалось, постановка учебнаго дѣла должна быть образцовой. Съ перваго же курса товарищи-студенты передавали мнѣ уроки по древнимъ языкамъ, оставляя себѣ уроки по остальнымъ предметамъ. Благодаря чему, я временно получалъ въ день 9 руб. отъ уроковъ при готовомъ содержаніи. Полученныя отсюда средства помогали мнѣ распространять пчеловодство передвижнымъ путемъ.

На стр. 37 говорится о преимуществахъ широкихъ рамокъ: „въ нихъ легче заставить пчелъ строить правильно соты“. Наоборотъ, въ узко-высокихъ пчелы правильно строить, въ широкихъ могутъ сотины выгибаться, наискось отводиться, здѣсь пчеловоду надо предусматривать, пчелъ направлять, посему нѣкоторые пчеловоды дѣлали по срединѣ перемычки, раздѣляя широкую рамку на двѣ половины (о проволокахъ тогда еще не было извѣстно). „Пчелы при нихъ имѣютъ въ ульѣ болѣе чистаго воздуха, который, поступая снизу, находится въ этихъ рамкахъ къ пчеламъ ближе“. Связано неясно. Какъ воздухъ можетъ находиться ближе или дальше? Въ учебникахъ все должно излагаться точно, ясно, по возможности наглядно, все остальное только угрожаетъ горизонтъ и удорожаетъ изданіе излишнимъ матеріаломъ. Стр. 49 Посадка роя. Не сказано, какъ опредѣлить, сколько давать роя рамокъ, сообразно его величинѣ, какъ находить матку при посадкѣ роя.

Стр. 96. „У неразборныхъ ульевъ навиваютъ дно“ Въроятно опечатка. Слѣдуетъ верхъ, головѣ у простыхъ колодокъ. Рои натуральные прекрасно обстраиваются, никакая подкормка ихъ не можетъ повліять въ семъ отношеніи, а искусственнымъ роить дается всегда сущь или искусственная вощина.

29. О переводѣ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочныя сказано весьма кратко, всего въ 5 строкахъ. Лица, желаю-

щія переводать пчелъ въ рамочные ульи, ставятся въ большое затрудненіе. Хорошо, если найдется опытный человекъ, который на практикѣ покажетъ. Малѣйшая неудача при пересадкѣ пчелъ въ разборные ульи вызываетъ охлажденіе къ новымъ ульямъ.

Стр. 99. „Вообще главнаго взятка, а эти нѣсколько дней главнаго медосбора въ особенности“. Наборъ словъ безъ смысла. Надо предполагать пропускъ.

„Перевозку нужно сдѣлать заранее“. Неопредѣленно. Начинаящимъ пчеловодамъ, коихъ у насъ большинство, надо давать указанія, разъясненія точныя, наглядныя осязательныя, не открывать предъ ними обширное поле догадокъ, соображеній предположеній. Какъ и далѣе: „при перевозкѣ рамки должны быть укрѣплены совершенно неподвижно“. Къ сему стремится и всякій пчеловодъ внѣ руководства послѣднее должно на семъ неизвѣстномъ ему пути руководить шагъ, за шагомъ. Большинство нашихъ руководствъ страдаетъ общими мѣстами, ничего не выясняющими, не дающихъ точныхъ указаній, не примѣняются къ положенію пчеловодовъ, ихъ затрудненіямъ на практикѣ: какъ хотите, сами разбирайтесь. Руководства не покоятся на солидной практикѣ, служащей прочнымъ фундаментомъ, наполняются въ большинствѣ случаевъ выдержками изъ остальныхъ руководствъ, какъ и разсматриваемый учебникъ періодической печати, умѣньемъ при изложеніи обходить всѣ мели, подводныя скалы и карчи, на кои садятся пчеловоды и разбиваются въ своихъ упованіяхъ на новое пчеловодство, посему послѣднее отчасти изъ-за этого и движется медленю въ своемъ развитіи.

Стр. 102. „Медъ незапечатанный вытекаетъ изъ сотъ, выпрысканый долго не осѣдаетъ и легко окисаетъ“. Не пояснено, что является причиной вытеканія незапечатаннаго меда. Такъ излишняя сырость въ ульѣ на зимовкѣ. Выпрысканый медъ у меня всегда быстро садился, засахаривался какъ въ Вятской, такъ и Томской губ. Медъ ставился всегда въ сухомъ, тепломъ помѣщеніи, иногда на окнѣ. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ Тоской губ. медъ, вытекшій изъ трехъ рамокъ на дно деревяннаго ящика, превратился чрезъ мѣсяцъ въ сахаръ, совершенно бѣлый. Для образца и ознакомленія часть такого сахара была собрана въ баночку и показывалась вятскимъ курсистамъ подъ названіемъ сахара медовича.

„Медъ окисаетъ“. Опять таки почему и когда. Если въ медѣ

попадетъ хлѣбна, медъ окисаетъ. Затѣмъ излишній медъ на зимовкѣ въ ульѣ при небольшой сырости приобретаетъ кисловатый вкусъ.

„Въ колодахъ отборъ меда производится вырѣзкой сотовъ обыкновенно изъ головы улья“. Откуда авторъ забралъ такія свѣдѣнія? Напротивъ, простые пчеляки всегда опасаются голову шевелить, изъ за сго соты чернятъ, твердѣютъ настолько, что ножомъ трудно вырѣзать. Подрѣзъ же производить всегда въ нижней части колоды. Съ симъ обычаемъ приходится бороться. Въ Костромской губ. въ стоякахъ имѣется одна нижняя должея, голова остается недоступной для подрѣзки, пока пчелы не переедутся.

Стр. 109. „Медовые запасы помѣщаютъ въ средній гнѣзда, въ одномъ мѣстѣ, а по сторонамъ можетъ быть во рамкѣ съ сущью“. Пчелы помѣщаются въ средній гнѣзда приплюснутымъ шаромъ, на медовыхъ сотинахъ онѣ не могутъ зимовать. Въ средній однихъ медовыхъ запасовъ не можетъ быть, медъ не въ одномъ мѣстѣ находится во время зимовки, а въ каждой рамкѣ въ верхней ея части, при чемъ полоса его въ верхнихъ углахъ спускается ниже, согласно шарообразности пчелинаго гнѣзда, чѣмъ рамка дальне отъ центра гнѣзда, тѣмъ меда въ ней больше должно быть.

Авторъ не поясняетъ, зачѣмъ онъ совѣтуетъ оставлять рамки съ сущью по бокамъ.

Стр. 111. „Приоткрыта или совсѣмъ открыта должея“ (зимой). Чрезъ открытую должею мыши свободно будутъ забираться, пчелиное гнѣздо сильно будетъ охлаждаться, тогда какъ въ зиму въ простыхъ колодахъ пустое пространство заполняется мохомъ, соломой.

Краткій учебникъ Дорофеева составленъ удовлетворительно. Никакой нужды въ таковомъ не имѣется при вѣличности учебника Потѣхина. Новаго учебника мы можемъ ожидать только отъ пчеловода съ многолѣтней практикой, владѣющаго притомъ прекраснымъ перомъ для яснаго, точнаго, живого, нагляднаго изложенія всего, что касается пчеловодства. Таковымъ пчеловодомъ является нынѣ въ пчеловодномъ мірѣ издатель-редакторъ журнала „Пчеловодство“ С. К. Красноперовъ.

Монахъ Иннокентій.